

# Probabilidad II

## Tema 2: Independencia

José R. Berrendero

Departamento de Matemáticas  
Universidad Autónoma de Madrid

## Estructura de este tema

- Independencia de sucesos y de  $\sigma$ -álgebras.
- Criterio básico de independencia.
- Ley 0-1 de Kolmogorov.
- Lemas de Borel-Cantelli.
- Independencia de variables aleatorias.

## Independencia de dos sucesos

$(\Omega, \mathcal{F}, P)$  espacio de probabilidad. Se dice que dos sucesos  $A, B \in \mathcal{F}$  son independientes si  $P(A \cap B) = P(A)P(B)$ .

(Notación:  $AB = A \cap B$ .)

### Observaciones

- Si  $P(A) = 0$ , entonces  $A$  y  $B$  indeps. para todo  $B \in \mathcal{F}$ .
- Si  $P(A) = 1$ , entonces  $A$  y  $B$  indeps. para todo  $B \in \mathcal{F}$ .
- Si  $A$  y  $B$  indeps. con  $P(B) > 0$ , entonces  $P(A|B) = P(A)$ .
- Si  $A$  y  $B$  independientes, entonces:
  - $A, B^c$  independientes.
  - $A^c, B$  independientes.
  - $A^c, B^c$  independientes.

## Independencia de sucesos

Los sucesos  $\{A_i\}_{i \in I} \subset \mathcal{F}$  son independientes si para toda colección finita  $\{i_1, \dots, i_n\}$  de índices distintos de  $I$ ,

$$P(A_{i_1} \cdots A_{i_n}) = P(A_{i_1}) \cdots P(A_{i_n})$$

**Observación:**  $A, B, C \in \mathcal{F}$  son independientes si:

$$(1) \quad \left\{ \begin{array}{l} P(AB) = P(A)P(B) \\ P(AC) = P(A)P(C) \\ P(BC) = P(B)P(C) \end{array} \right\} \quad \{A, B, C\} \text{ ind. dos a dos}$$

$$(2) \quad P(ABC) = P(A)P(B)P(C)$$

La condición (1), independencia dos a dos, no implica independencia. La condición (2) tampoco.

## Ejemplos

**Ejemplo 1:** seleccionamos con probabilidad  $1/4$  entre los puntos  $(1, 0, 0)$ ,  $(0, 1, 0)$ ,  $(0, 0, 1)$ ,  $(1, 1, 1)$ . Para  $k = 1, 2, 3$  consideramos los sucesos  $A_k$ , la coordenada  $k$  es igual a 1.

- Son independientes dos a dos pero no son independientes.
- Calcula  $P(A_1 A_2 | A_3)$  y  $P(A_1 A_2)$ .

**Ejemplo 2:** Se lanza un dado dos veces y se consideran los sucesos  $A$  (la segunda tirada es 1,2 o 5),  $B$  (la segunda tirada es 4,5 o 6) y  $C$  (la suma de las dos tiradas es 9).

- Se cumple que  $P(ABC) = P(A)P(B)P(C)$ .
- Sin embargo no son independientes dos a dos.

# Criterio básico de independencia

## Independencia de familias de sucesos

Las clases de sucesos  $\{\mathcal{C}_i\}_{i \in I}$  son independientes si para cada elección  $\{C_i : C_i \in \mathcal{C}_i, i \in I\}$ , los sucesos  $\{C_i\}_{i \in I}$  son independientes. Es decir, si para cada colección finita  $\{i_1, \dots, i_k\} \subset I$ , se verifica

$$P(C_{i_1} \cdots C_{i_k}) = P(C_{i_1}) \cdots P(C_{i_k}).$$

## Observación

$A, B$  independientes, entonces  $\sigma(A), \sigma(B)$  independientes.

## Teorema (criterio básico de independencia)

Sean  $\mathcal{C}_1, \dots, \mathcal{C}_n \subset \mathcal{F}$   $\pi$ -sistemas independientes. Entonces las  $\sigma$ -álgebras que generan,  $\sigma(\mathcal{C}_1), \dots, \sigma(\mathcal{C}_n)$ , son independientes.

# Criterio básico de independencia

## Aplicaciones

- $\{A_1, \dots, A_n\}$  independientes.  $\mathcal{C}_i = \{A_i, \Omega\}$   $\pi$ -sistema. Entonces, las clases  $\sigma(\mathcal{C}_i) = \{\emptyset, A_i, A_i^c, \Omega\}$  ( $i = 1, \dots, n$ ) son independientes.
- $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3, \mathcal{F}_4, \mathcal{F}_5$  sub- $\sigma$ -álgebras de  $\mathcal{F}$  independientes. Demuestra que  $\mathcal{F}_A = \sigma(\mathcal{F}_1 \cup \mathcal{F}_2)$  y  $\mathcal{F}_B = \sigma(\mathcal{F}_3 \cup \mathcal{F}_4 \cup \mathcal{F}_5)$  son también independientes.

## Ejemplo

$A, B, C, D, E$  sucesos independientes. Las  $\sigma$ -álgebras

$\mathcal{F}_1 = \{\emptyset, A, A^c, \Omega\}, \dots, \mathcal{F}_5 = \{\emptyset, E, E^c, \Omega\}$  son independientes. Por tanto,  $\sigma(\mathcal{F}_1 \cup \mathcal{F}_2)$  y  $\sigma(\mathcal{F}_3 \cup \mathcal{F}_4 \cup \mathcal{F}_5)$  son también independientes.

En particular, los sucesos  $AB^c$  y  $C \cup (D \setminus E)$  son independientes.

## Teorema de agrupamiento

Sea  $\{\mathcal{F}_i\}_{i \in I}$  familia independiente de  $\sigma$ -álgebras de  $\mathcal{F}$ ,  $\{I_j\}_{j \in J}$  partición de  $I$  y  $\mathcal{F}_{I_j} = \sigma\left(\bigcup_{i \in I_j} \mathcal{F}_i\right)$ . Se tiene que las  $\sigma$ -álgebras  $\{\mathcal{F}_{I_j}\}_{j \in J}$  son independientes.

## La ley 0-1 de Kolmogorov

Sea  $\{\mathcal{F}_n\}$  una sucesión de sub- $\sigma$ -álgebras de  $\mathcal{F}$ . Por ejemplo,  $\mathcal{F}_n = \sigma(A_n)$ .

Para  $n = 0, 1, 2, \dots$  definimos  $\mathcal{G}_n = \sigma(\bigcup_{k=n+1}^{\infty} \mathcal{F}_k)$ .

La  $\sigma$ -álgebra  $\mathcal{G}_n$  está formada por los sucesos que dependen de lo que ocurre de  $n + 1$  en adelante. Se verifica  $\mathcal{G}_0 \supset \mathcal{G}_1 \supset \mathcal{G}_2 \supset \dots$

La  **$\sigma$ -álgebra asintótica** (relativa a  $\{\mathcal{F}_n\}$ ) es

$$\mathcal{F}_{\infty} := \bigcap_{n=0}^{\infty} \mathcal{G}_n = \bigcap_{n=0}^{\infty} \sigma \left( \bigcup_{k=n+1}^{\infty} \mathcal{F}_k \right)$$

¿Cómo cambia  $\mathcal{F}_{\infty}$  si cambiamos  $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3$  por otras tres sub- $\sigma$ -álgebras?

Ejemplo: si  $\mathcal{F}_n = \sigma(A_n)$ ,  $\limsup A_n \in \mathcal{F}_{\infty}$  y  $\liminf A_n \in \mathcal{F}_{\infty}$ .

## La ley 0-1 de Kolmogorov

Bajo la hipótesis de independencia, los sucesos asintóticos tienen probabilidad cero o probabilidad uno.

### **Teorema (ley 0-1 de Kolmogorov)**

Sean  $\{\mathcal{F}_n\} \subset \mathcal{F}$  sub- $\sigma$ -álgebras independientes. Para todo  $A \in \mathcal{F}_\infty$ , se tiene  $P(A) = 0$  o  $P(A) = 1$ .

### **Ejemplo**

Si  $A_1, A_2, \dots$  son independientes,  $P(\limsup A_n) = 0$  o  $P(\limsup A_n) = 1$ .

En este caso, los lemas de Borel-Cantelli son más informativos porque dan un criterio que permite saber cuándo estamos en una u otra situación.

## Lemas de Borel-Cantelli

**Primer lema de Borel-Cantelli.** Sea  $\{A_n\} \subset \mathcal{F}$ .

Si  $\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) < \infty$ , entonces  $P(\limsup A_n) = 0$ .

**Segundo lema de Borel-Cantelli.** Sea  $\{A_n\} \subset \mathcal{F}$  independientes.

Si  $\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) = \infty$ , entonces  $P(\limsup A_n) = 1$ .

### Ejemplo

- Si se lanza una moneda infinitas veces, ¿cuál es la probabilidad de que a partir de cierto momento ya no se obtengan más caras?
- La misma cuestión si cada lanzamiento se realiza con una moneda diferente tal que la probabilidad de cara en la tirada  $n$  es  $p_n = 1/n$ . ¿Y si fuese  $p_n = 1/n^2$ ?

## Independencia de variables aleatorias

$\{X_i, i \in I\}$  forman una familia de v.a. independientes si las  $\sigma$ -álgebras que generan,  $\{\sigma(X_i), i \in I\}$ , son independientes.

Dada una familia de v.a.  $\{X_i, i \in I\}$ , sus **funciones de distribución finito-dimensionales** se definen:

$$F_J(x_j, j \in J) := P\{X_j \leq x_j, j \in J\},$$

para todos los subconjuntos finitos  $J \subset I$ .

### Proposición (criterio de factorización)

$\{X_i, i \in I\}$  forman una familia de v.a. independientes si y solo si para todo subconjunto finito  $J \subset I$

$$F_J(x_j, j \in J) = \prod_{j \in J} P(X_j \leq x_j).$$

# Independencia de variables aleatorias

## Corolario

Las v.a.  $X_1, \dots, X_n$  son independientes si y solo si

$$P(X_1 \leq x_1, \dots, X_n \leq x_n) = \prod_{i=1}^n P(X_i \leq x_i).$$

## Corolario

Las v.a. discretas  $X_1, \dots, X_n$  con valores en  $S$  (numerable) son independientes si y solo si

$$P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n) = \prod_{i=1}^n P(X_i = x_i),$$

para todo  $x_i \in S$ ,  $i = 1, \dots, n$ .

# Independencia de variables aleatorias

## Corolario

$X_i$  v.a. absolutamente continua con densidad  $f_i(x_i)$ ,  $i = 1, \dots, n$ .

- (a) Si  $(X_1, \dots, X_n)$  tiene densidad  $f(x_1, \dots, x_n) = f_1(x_1) \cdots f_n(x_n)$  (c.s. Lebesgue), entonces  $X_1, \dots, X_n$  independientes.
- (b) Si  $X_1, \dots, X_n$  independientes, entonces  $(X_1, \dots, X_n)$  tiene densidad  $f(x_1, \dots, x_n) = f_1(x_1) \cdots f_n(x_n)$ .

**Observación:** puede ocurrir que  $X_1, \dots, X_n$  sean absolutamente continuas (resp. medida de Lebesgue en  $\mathbb{R}$ ) pero el vector  $(X_1, \dots, X_n)$  no lo sea (resp. medida de Lebesgue en  $\mathbb{R}^n$ ).

# Independencia de variables aleatorias

## Proposición

Sean  $X_1, \dots, X_n$  v.a. independientes y sean  $f : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$  y  $g : \mathbb{R}^{n-k} \rightarrow \mathbb{R}$  funciones borelianinas. Entonces  $f(X_1, \dots, X_k)$  y  $g(X_{k+1}, \dots, X_n)$  son v.a. independientes.

**Cuestión:** Si  $X$  es independiente de  $Y$  y  $X$  es independiente de  $Z$ , ¿podemos afirmar que  $X$  es independiente de  $f(Y, Z)$ ?

## Ley 0-1 de Kolmogorov para v.a.

Sea  $X_1, X_2, \dots$  una sucesión de v.a. independientes. Sea  $\mathcal{G}_n = \sigma(X_{n+1}, X_{n+2}, \dots)$  y  $\mathcal{F}_\infty = \bigcap_{n=1}^{\infty} \mathcal{G}_n$ . Si  $A \in \mathcal{F}_\infty$ , entonces  $P(A) = 0$  o  $P(A) = 1$ .

**Ejemplo:** La probabilidad de que la serie  $\sum_{n=1}^{\infty} X_n$  sea convergente es cero o es uno.