

ARITMÉTICA II

Eugenio Hernández

COMPLEMENTOS DE MATEMÁTICAS PARA LA
EDUCACIÓN SECUNDARIA
Curso 2022-23

- Ya sabemos que hay igual de primos, de pares o de cuadrados que números naturales: **todos estos conjuntos son numerables, tienen cardinal \aleph_0 .**
- ¿Qué hacer si llega al Hotel de Hilbert una flota de Hilbert de autobuses de Hilbert? Es decir, una flota de autobuses numerados $1, 2, 3, \dots$ cada uno de ellos con asientos $1, 2, 3, \dots$, todos ocupados. Como sabemos, el hotel está lleno.
- ¿Podremos alojar también, sin que nadie comparta habitación, a todos estos nuevos clientes?

¡NUMÉRENSE!

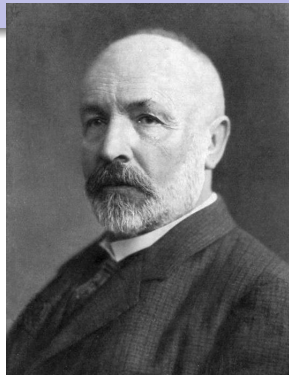
Llamamos h_i al huesped que ocupa en este momento la habitación i y llamemos $p_i^{(j)}$ al pasajero del asiento i en el autobús j . Los distribuimos en filas y columnas:

$$\begin{array}{cccccc} h_1 & h_2 & h_3 & h_4 & \dots & \\ p_1^{(1)} & p_2^{(1)} & p_3^{(1)} & p_4^{(1)} & \dots & \\ p_1^{(2)} & p_2^{(2)} & p_3^{(2)} & p_4^{(2)} & \dots & \\ p_1^{(3)} & p_2^{(3)} & p_3^{(3)} & p_4^{(3)} & \dots & \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \end{array}$$

La pregunta es: **¿podemos numerarlos?**

Pues sí (Los ordenados en diagonal comenzando por la esquina superior izquierda).

El matemático que más ha contribuido a entender las paradojas del infinito es Georg Cantor (San Petersburgo, 1845 - Halle, 1918). Su obra más conocida, *"Contribuciones a los fundamentos de la teoría de los números transfinitos"* fué publicada en 1915.



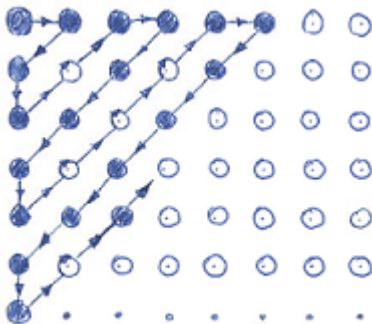
Un ejemplo muy sencillo de las paradojas del infinito es la igualdad

$$0,9999999\dots = 0,\overline{9} = 1$$

¿Y LOS RACIONALES?

¿Hay más números racionales que números enteros?

1	2	3	4	5	6	7	8...
$\frac{1}{2}$	$\frac{2}{2}$	$\frac{3}{2}$	$\frac{4}{2}$	$\frac{5}{2}$	$\frac{6}{2}$	$\frac{7}{2}$	$\frac{8}{2}$...
$\frac{1}{3}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{3}{3}$	$\frac{4}{3}$	$\frac{5}{3}$	$\frac{6}{3}$	$\frac{7}{3}$	$\frac{8}{3}$...
$\frac{1}{4}$	$\frac{2}{4}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{4}{4}$	$\frac{5}{4}$	$\frac{6}{4}$	$\frac{7}{4}$	$\frac{8}{4}$...
$\frac{1}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{3}{5}$	$\frac{4}{5}$	$\frac{5}{5}$	$\frac{6}{5}$	$\frac{7}{5}$	$\frac{8}{5}$...
$\frac{1}{6}$	$\frac{2}{6}$	$\frac{3}{6}$	$\frac{4}{6}$	$\frac{5}{6}$	$\frac{6}{6}$	$\frac{7}{6}$	$\frac{8}{6}$...
.



- **Q es numerable:** Una ordenación de los números racionales positivos se describe en la figura de arriba:

$$1, 2, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, 3, 4, \frac{3}{2}, \frac{2}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, 5, 6, \frac{5}{2}, \frac{4}{3}, \frac{3}{4}, \frac{2}{5}, \frac{1}{6}, \frac{1}{7}, \frac{3}{5} \dots$$

Los números irracionales son densos en toda la recta de números reales. Pero aun quedan en la recta pequeños agujeritos que corresponden a los números irracionales, es decir, los números reales que no se pueden escribir como una fracción.

- $\sqrt{2} = 1,414213562\dots$ es irracional. La demostración se puede hacer por reducción al absurdo
- $e = 2,718281828\dots$ es irracional. Puede hacerse una demostración sencilla sabiendo que

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \dots + \frac{1}{n!} + \dots$$

- $\pi = 3,141592654\dots$ es irracional. Lo demostró Johann Heinrich Lambert (1728-1777) en 1761.

¿HAY CONJUNTOS NO NUMERABLES?

¿Es \mathbb{R} numerable? **NO. Lo demostró Cantor con el «argumento diagonal» siguiente:**

Supongamos que $\mathbb{R} = \{x_1, x_2, x_3, x_4, \dots\}$ fuese numerable. Fijémonos en los dígitos «de la diagonal» de los x_i

$$x_1 = n_1, a_1^{(1)} a_2^{(1)} a_3^{(1)} a_4^{(1)} \dots$$

$$x_2 = n_2, a_1^{(2)} a_2^{(2)} a_3^{(2)} a_4^{(2)} \dots$$

$$x_3 = n_3, a_1^{(3)} a_2^{(3)} a_3^{(3)} a_4^{(3)} \dots$$

$$x_4 = n_4, a_1^{(4)} a_2^{(4)} a_3^{(4)} a_4^{(4)} \dots$$

...

Construimos $y = 0, b_1 b_2 b_3 b_4 \dots$ tal que $b_i = 2$ si $a_i^{(i)} = 1$ y $b_i = 1$ si $a_i^{(i)} \neq 1$, de manera que $b_i \neq a_i^{(i)}$ y $b \neq x_i$ para todo i . Entonces b es un número real pero $b \notin \{x_1, x_2, x_3, x_4, \dots\}$, **contradicción. Conclusión: \mathbb{R} no es numerable.**

$|\mathbb{R}| = 2^{\aleph_0}$ se llama **cardinal del continuo.**

¿ES EL INTERVALO $I = (0, 1)$ NUMERABLE?

Supongamos que los elementos de $I = (0, 1)$ se pudieran numerar como $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n, \dots$

- Colocamos alrededor de x_1 un intervalo I_1 de longitud $1/10$.
- Colocamos alrededor de x_2 un intervalo I_2 de longitud $1/10^2$.
-
- Colocamos alrededor de x_n un intervalo I_n de longitud $1/10^n$.
-

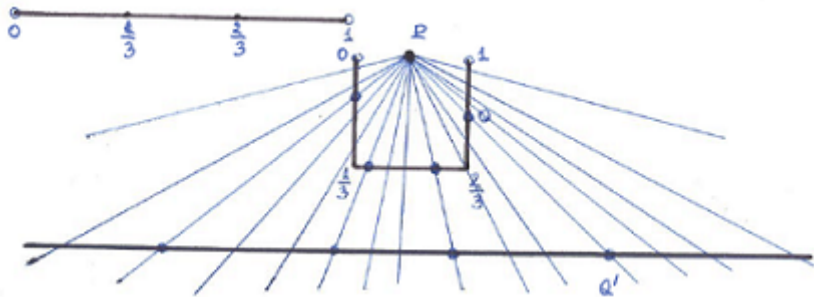
Los intervalos $I_1, I_2, \dots, I_n, \dots$ cubren $I = (0, 1)$ (y más). Pero

esto es imposible porque $\sum_{n=1}^{\infty} |I_n| = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{10^n} = \frac{1}{9} < 1$.

Conclusión: $I = (0, 1)$ no es numerable.

EL CARDINAL DEL INTERVALO $I = (0, 1)$.

El conjunto $I = (0, 1)$ está contenido en \mathbb{R} y no es numerable. Luego $\aleph_0 < |I| \leq |\mathbb{R}| = 2^{\aleph_0}$. **Sorprende que ambos, I y \mathbb{R} , tengan el mismo cardinal.** El dibujo siguiente muestra una biyección entre $I = (0, 1)$ y \mathbb{R} :



Otra biyección entre $I = (0, 1)$ y \mathbb{R} la da la función

$$y = f(x) = \tan\left(\frac{\pi}{2}(2x - 1)\right), \quad x \in (0, 1).$$

¿HAY CONJUNTOS DE OTROS TAMAÑOS?

$|\mathbb{R}| = 2^{\aleph_0}$ se llama **cardinal del continuo**.

- ¿Es 2^{\aleph_0} el cardinal siguiente a \aleph_0 o existe algún conjunto S con $\aleph_0 < |S| < 2^{\aleph_0}$?
- **Hipótesis del continuo:** No existe ningún conjunto S con $\aleph_0 < |S| < 2^{\aleph_0}$.
- **¿Es cierta o falsa la Hipótesis del continuo?**
K. Gödel (1940): no se puede refutar. P. Cohen (1963): no se puede demostrar.
La Hipótesis del Continuo es independiente de los axiomas de la Teoría de Conjuntos. Se pueden hacer matemáticas con ella o sin ella.

Puesto que $Pares \subset \mathbb{N}$, **¿Cómo de densos son los pares?**

$$\frac{\#\{n \in \mathbb{N} : n < x, n \text{ es par}\}}{\#\{n \in \mathbb{N} : n < x\}} \sim \frac{1}{2}.$$

¿Cómo de densos son los cuadrados?

$$\frac{\#\{n \in \mathbb{N} : n < x, n = m^2\}}{\#\{n \in \mathbb{N} : n < x\}} \sim \frac{\sqrt{x}}{x} = \frac{1}{\sqrt{x}}.$$

¿Cómo de densos son los primos?

Nos lo dice el **Teorema de los Números Primos**:

$$\frac{\#\{n \in \mathbb{N} : n < x, n \text{ es primo}\}}{\#\{n \in \mathbb{N} : n < x\}} = \frac{\pi(x)}{x} \sim \frac{x/\ln x}{x} = \frac{1}{\ln x}.$$

TEOREMA FUNDAMENTAL DE LA ARITMÉTICA (EXISTENCIA)

Dado un entero $n > 1$ se puede escribir como

$$n = p_1 p_2 \dots p_r$$

donde p_1, p_2, \dots, p_r son primos, no necesariamente distintos.

PREGUNTA:

¿Es única la descomposición de un número natural $n \geq 2$ como producto de primos?

Única no es, **pero es única salvo el orden.**

¿Demostración?

IDENTIDAD DE BEZOUT.

Sean $m, n \in \mathbb{N}$ (digamos $m > n$) y sea $d = (m, n)$. El Algoritmo de Euclides permite escribir:

$$d = a \cdot m + b \cdot n \quad \text{con } a, b \in \mathbb{Z}.$$

$$m = q_1 n + r_1,$$

$$r_1 = m - q_1 n = a_1 m + b_1 n$$

$$n = q_2 r_1 + r_2,$$

$$\begin{aligned} r_2 &= n - q_2 r_1 = n - q_2(a_1 m + b_1 n) \\ &= a_2 m + b_2 n \end{aligned}$$

$$r_1 = q_3 r_2 + r_3,$$

$$\begin{aligned} r_3 &= r_1 - q_3 r_2 = (a_1 m + b_1 n) - q_3(a_2 m + b_2 n) \\ &= a_3 m + b_3 n \end{aligned}$$

...

...

$$r_{k-2} = q_k r_{k-1} + r_k,$$

$$r_k = r_{k-2} - q_k r_{k-1} = \dots = a_k m + b_k n$$

$$r_{k-1} = q_{k+1} r_k + 0,$$

$$r_k = d = (m, n) = a_k m + b_k n = am + bn$$

EJEMPLO:

Sean $m = 1292573$, $n = 1285667$ y $d = (m, n)$.
Encontrar enteros a, b tales que

$$d = a \cdot 1292573 + b \cdot 1285667.$$

COROLARIO 1:

Dos números enteros x e y , no nulos, son primos entre sí \Leftrightarrow existen $u, v \in \mathbb{Z}$ tales que $ux + vy = 1$.

COROLARIO 2:

Sean $p, x, y \in \mathbb{N}$ tales que p es primo y $p|xy$. Entonces $p|x$ ó $p|y$.

COROLARIO:

La descomposición de un número natural $n \geq 2$ como producto de primos es única salvo el orden.