

Wavelets and Signal Processing

4.6. TRANSFORMADA DE ONDÍCULAS EN FORMA MATRICIAL

En la proposición 4.5.1 y el Ejercicio 4.5.1 hemos probado

$$c_{j-1}[p] = \sqrt{2} \sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k-2p] c_j[k], \quad p \in \mathbb{Z} \quad (4.6.1)$$

$$d_{j-1}[p] = \sqrt{2} \sum_{k=-\infty}^{\infty} g[k-2p] c_j[k], \quad p \in \mathbb{Z} \quad (4.6.2)$$

donde $\{h[k]\}_{k \in \mathbb{Z}}$ son los coeficientes del filtro de paso bajo y $\{g[k]\}_{k \in \mathbb{Z}}$ son los del filtro de paso alto.

Escribir (4.6.1) con matrices

$$\sqrt{2} \begin{bmatrix} \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \dots & h[0] & h[1] & h[2] & \dots \\ \dots & h[-2] & h[-1] & h[0] & \dots \\ \dots & h[-4] & h[-3] & h[-2] & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \vdots \\ c_j[0] \\ c_j[1] \\ c_j[2] \\ \vdots \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \vdots \\ c_{j-1}[0] \\ c_{j-1}[1] \\ c_{j-1}[2] \\ \vdots \end{bmatrix}$$

$\sqrt{2} \quad H \quad \vec{c}_j = \vec{c}_{j-1}$

$$(4.6.1) \Leftrightarrow \sqrt{2} H \vec{c}_j = \vec{c}_{j-1} \quad (4.6.1')$$

Escribir (4.6.2) con matrices

$$\sqrt{2} \begin{bmatrix} \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \dots & g[0] & g[1] & g[2] & \dots \\ \dots & g[-2] & g[-1] & g[0] & \dots \\ \dots & g[-4] & g[-3] & g[-2] & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \vdots \\ c_j[0] \\ c_j[1] \\ c_j[2] \\ \vdots \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \vdots \\ d_{j-1}[0] \\ d_{j-1}[1] \\ d_{j-1}[2] \\ \vdots \end{bmatrix}$$

$\sqrt{2} \quad G \quad \vec{c}_j = \vec{d}_{j-1}$

$$(4.6.2) \Leftrightarrow \sqrt{2} G \vec{c}_j = \vec{d}_{j-1} \quad (4.6.2')$$

Ejercicio 4.6.1 Supongamos que $h(\omega) = h[0] + h[1]e^{-2\pi i \omega}$ es un filtro finito y que el vector $\vec{c}_j = (c_j[0], c_j[1], c_j[2], c_j[3])^T$ solo tiene cuatro componentes. Escribir las fórmulas (4.6.1') y (4.6.2') en este caso

$$S/ \quad \sqrt{2} \begin{bmatrix} \overline{h[0]} & \overline{h[1]} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \overline{h[0]} & \overline{h[1]} \\ \overline{g[0]} & \overline{g[1]} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \overline{g[0]} & \overline{g[1]} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_j[0] \\ c_j[1] \\ c_j[2] \\ c_j[3] \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} c_{j-1}[0] \\ c_{j-1}[1] \\ d_{j-1}[0] \\ d_{j-1}[1] \end{bmatrix} \quad (4.6.1')$$

(4.6.2')

Las ecuaciones (4.6.1') y (4.6.2') pueden escribirse juntas:

$$si \quad W = \sqrt{2} \begin{bmatrix} H \\ G \end{bmatrix}$$

$$W \vec{c}_j = \sqrt{2} \begin{bmatrix} H \\ G \end{bmatrix} \vec{c}_j = \begin{bmatrix} \vec{c}_{j-1} \\ \vec{d}_{j-1} \end{bmatrix} \quad (4.6.3)$$

que es la expresión matricial de la transformada de ondículas.

La inversa de la transf. de ondículas está en la Prop 4.5.2:

$$c_j[p] = \sqrt{2} \sum_{k=-\infty}^{\infty} h[p-2k] c_{j-1}[k] + \sqrt{2} \sum_{k=-\infty}^{\infty} g[p-2k] d_{j-1}[k], \quad p \in \mathbb{Z} \quad (4.6.4)$$

En forma matricial:

$$\begin{bmatrix} \vdots \\ c_j[0] \\ c_j[1] \\ c_j[2] \\ \vdots \end{bmatrix} = \sqrt{2} \begin{bmatrix} \dots & h[0] & h[-2] & h[-4] & \dots \\ \dots & h[1] & h[-1] & h[-3] & \dots \\ \dots & h[2] & h[0] & h[-2] & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \vdots \\ c_{j-1}[0] \\ c_{j-1}[1] \\ c_{j-1}[2] \\ \vdots \end{bmatrix} + \sqrt{2} G^* \vec{d}_{j-1}$$

$\vec{c}_j = \sqrt{2} \underbrace{H^T}_{H^*} \vec{c}_{j-1} + \sqrt{2} G^* \vec{d}_{j-1} \quad (4.6.5)$

(4.6.5) se puede escribir

$$\vec{c}_j = \sqrt{2} [H^* | G^*] \begin{bmatrix} \vec{c}_{j-1} \\ \vec{d}_{j-1} \end{bmatrix} = W^* \begin{bmatrix} \vec{c}_{j-1} \\ \vec{d}_{j-1} \end{bmatrix} \quad (4.6.6)$$

que es la inversa de la transformada de ondículas.

Sustituyendo (4.6.6) en (4.6.3)

$$\begin{bmatrix} \vec{c}_{j-1} \\ \vec{d}_{j-1} \end{bmatrix} = W \vec{c}_j = W W^* \begin{bmatrix} \vec{c}_{j-1} \\ \vec{d}_{j-1} \end{bmatrix} \Rightarrow W W^* = I$$

(W es una matriz unitaria)

Como $W = \sqrt{2} \begin{bmatrix} H \\ G \end{bmatrix}$

$$I = W W^* = \sqrt{2} \begin{bmatrix} H \\ G \end{bmatrix} \sqrt{2} [H^* | G^*] = 2 \begin{bmatrix} H H^* & | & H G^* \\ \hline G H^* & | & G G^* \end{bmatrix}$$

Por tanto se cumple

$$2 H H^* = I, \quad 2 G G^* = I, \quad H G^* = 0 \quad \left[I = \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix} \right]$$

$$\therefore (H G^*)^* = G^* H^* = G H^*$$

Ejercicio 4.6.2 Usar $H H^* = I/2$ y que $h(\frac{1}{2}) = 0$ para hallar los coeficientes del filtro finito de longitud 2.

$$h(\omega) = h[0] + h[1] e^{-2\pi i \omega} \quad \text{con } h[0], h[1] \in \mathbb{R}$$

$$s/ \quad H = \begin{bmatrix} h[0] & h[1] & 0 & 0 \\ 0 & 0 & h[0] & h[1] \end{bmatrix}$$

$$H H^T = \begin{bmatrix} h[0] & h[1] & 0 & 0 \\ 0 & 0 & h[0] & h[1] \end{bmatrix} \begin{bmatrix} h[0] & 0 \\ h[1] & 0 \\ 0 & h[0] \\ 0 & h[1] \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{bmatrix}$$

$$\boxed{h[0]^2 + h[1]^2 = \frac{1}{2}}$$

$$\boxed{0 = h[0] - h[1]}$$

$$0 = h(\frac{1}{2}) = h[0] + h[1] e^{-2\pi i \frac{1}{2}} = h[0] - h[1]$$

$$h[0] = \pm \frac{1}{2}, \quad h[1] = \pm \frac{1}{2}$$

$$h(\omega) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} e^{-2\pi i \omega} \quad \text{o} \quad h(\omega) = -\frac{1}{2} - \frac{1}{2} e^{-2\pi i \omega}$$

(Haar)

4.7 DISEÑO DE FILTROS FINITOS

Ejercicio 4.7.1 Sea φ una función de escala de un MRA. Demostrar que si $\text{sop } \varphi \subset [0, N]$, entonces $h(\omega)$ es un polinomio trigonométrico de la forma

$$h(\omega) = \sum_{-N < k < 2N} h[k] e^{-2\pi i k \omega}$$

S/ Sabemos que

$$h[k] = \left\langle \frac{1}{2} \varphi\left(\frac{x}{2}\right), T_k \varphi \right\rangle_2 = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi\left(\frac{x}{2}\right) \overline{\varphi(x-k)} dx$$

• $\text{sop } \varphi(x) \subset [0, N]$; $\text{sop } \varphi\left(\frac{x}{2}\right) \subset [0, 2N]$ y

$$\text{sop } \varphi(x-k) \subset [k, N+k]$$

• Si $k \geq 2N$, $|[0, 2N] \cap [k, N+k]| = 0 \Rightarrow h[k] = 0$

• Si $k \leq -N$, $|[0, 2N] \cap [k, N+k]| = 0 \Rightarrow h[k] = 0$

$h[k]$ solo puede ser no nulo si $-N < k < 2N$.

Ejercicio 4.7.2 Sea $h(\omega) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k] e^{-2\pi i k \omega}$ tal que

$$|h(\omega)|^2 + |h(\omega + \frac{1}{2})|^2 = 1 \quad \forall \omega \in \mathbb{R}. \text{ Probar}$$

a) $\sum_{k=-\infty}^{\infty} |h[k]|^2 = \frac{1}{2}$

b) $\forall p \neq 0, \sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k] \overline{h[k-2p]} = 0$

S/ $1 = |h(\omega)|^2 + |h(\omega + \frac{1}{2})|^2 = h(\omega) \overline{h(\omega)} + h(\omega + \frac{1}{2}) \overline{h(\omega + \frac{1}{2})}$

$$= \left(\sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k] e^{-2\pi i k \omega} \right) \left(\sum_{l=-\infty}^{\infty} \overline{h[l]} e^{2\pi i l \omega} \right) +$$

$$+ \left(\sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k] e^{-2\pi i k (\omega + \frac{1}{2})} \right) \left(\sum_{l=-\infty}^{\infty} \overline{h[l]} e^{2\pi i l (\omega + \frac{1}{2})} \right)$$

$(-1)^k = e^{-\pi i k}$ $(-1)^l = e^{-\pi i l}$

(5)

$$1 = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{l=-\infty}^{\infty} h[k] \overline{h[l]} e^{-2\pi i(k-l)\omega} + \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{l=-\infty}^{\infty} h[k] \overline{h[l]} (-1)^{k+l} e^{-2\pi i(k-l)\omega}$$

$$= \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{l=-\infty}^{\infty} h[k] \overline{h[l]} e^{-2\pi i(k-l)\omega} [1 + (-1)^{k+l}]$$

$$m = k - l$$

$$= \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{m=-\infty}^{\infty} h[k] \overline{h[k-m]} e^{-2\pi i m \omega} [1 + (-1)^{2k-m}]$$

$$(-1)^{-m} = (-1)^m$$

$$= \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{m=-\infty}^{\infty} h[k] \overline{h[k-m]} e^{-2\pi i m \omega} [1 + (-1)^m]$$

Inter cambian
las sumas

$$= \sum_{m=-\infty}^{\infty} \left(\sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k] \overline{h[k-m]} \right) e^{-2\pi i m \omega} [1 + (-1)^m]$$

$$\begin{cases} 1 + (-1)^m = 0 & \text{si } m \text{ es impar} \\ 1 + (-1)^m = 2 & \text{si } m \text{ es par} \end{cases}$$

$$m = 2p$$

$$= 2 \sum_{p=-\infty}^{\infty} \left(\sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k] \overline{h[k-2p]} \right) e^{-2\pi i (2p)\omega}$$

Por el teorema de ortogonalidad de los coef. de Fourier (Sección 1.6)

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} |h[k]|^2 = \frac{1}{2} \quad (p=0)$$

y si $p \neq 0$

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k] \overline{h[k-2p]} = 0$$

De $h(\frac{1}{2}) = 0$ se deduce

$$0 = h\left(\frac{1}{2}\right) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k] e^{-2\pi i \frac{1}{2} k} = \sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k] (-1)^k \quad (4.7.1)$$

$$e^{-\pi i k} = (-1)^k$$

Ejercicio 4.7.3 Hallar los valores de $a, b \in \mathbb{R}$ para que

$h(\omega) = a + b e^{-2\pi i \omega}$ sea un filtro de paso bajo de un MRA.

(Usar Ej. 4.7.2 y fórmula (4.7.1))

$$\left. \begin{aligned}
 \text{S/ } \sum_{k=-\infty}^{\infty} |h[k]|^2 &= \frac{1}{2} \Rightarrow a^2 + b^2 = \frac{1}{2} \\
 p \neq 0; \sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k] \overline{h[k-2p]} &= 0 \quad \text{No da nada} \\
 \sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k] (-1)^k &= 0 \Rightarrow a - b = 0
 \end{aligned} \right\} \begin{aligned}
 a &= \pm \frac{1}{2} \\
 b &= \pm \frac{1}{2}
 \end{aligned}$$

Queremos diseñar un filtro de longitud 4

$$h(\omega) = a + b e^{-2\pi i \omega} + c e^{-4\pi i \omega} + d e^{-6\pi i \omega}$$

con $a, b, c, d \in \mathbb{R}$

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} |h[k]|^2 = \frac{1}{2} \Rightarrow a^2 + b^2 + c^2 + d^2 = \frac{1}{2}$$

$$p \neq 0; \sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k] \overline{h[k-2p]} = 0 \Rightarrow a \cdot 0 + b \cdot 0 + c \cdot a + d \cdot b = 0$$

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k] (-1)^k = 0 \Rightarrow a - b + c - d = 0$$

I. Daubechies impuso la condición $h'(\frac{1}{2}) = 0$

$$h'(\omega) = b(-2\pi i) e^{-2\pi i \omega} + c(-4\pi i) e^{-4\pi i \omega} + d(-6\pi i) e^{-6\pi i \omega}$$

$$0 = h'(\frac{1}{2}) = b(-2\pi i)(-1) + c(-4\pi i) 1 + d(-6\pi i)(-1)$$

$$= 2\pi i [b - 2c + 3d]$$

$$b - 2c + 3d = 0$$

$$\left. \begin{array}{l} (1) \quad a^2 + b^2 + c^2 + d^2 = \frac{1}{2} \\ (2) \quad ac + bd = 0 \\ (3) \quad a - b + c - d = 0 \\ (4) \quad b - 2c + 3d = 0 \end{array} \right\} \begin{array}{l} \langle (a,b), (c,d) \rangle = 0 \\ (c,d) \\ \lambda (-b,a) \perp (a,b) \end{array}$$

Tomando $c = -2b$ y $d = \lambda a$ ($\lambda \neq 0, \lambda \in \mathbb{R}$) se cumple (2) porque

$$a(-2b) + b(2a) = ab[-2+2] = 0.$$

De (1)

$$a^2 + b^2 + \lambda^2 b^2 + \lambda^2 a^2 = \frac{1}{2} ; \quad a^2(1+\lambda^2) + b^2(1+\lambda^2) = \frac{1}{2}$$

$$a^2 + b^2 = \frac{1}{2(1+\lambda^2)} \quad (5)$$

De (3)

$$a - b - 2b - \lambda a = 0 ; \quad a(1-\lambda) = b(1+2) = 0$$

$$b = \frac{1-\lambda}{1+2} a \quad (\lambda \neq -1) \quad (6)$$

De (4)

$$b + 22b + 3\lambda a = 0 \Rightarrow b = \frac{-3\lambda a}{1+2\lambda} \quad \lambda \neq -\frac{1}{2} \quad (7)$$

Iguando (6) y (7)

$$\frac{1-\lambda}{1+2} = \frac{-3\lambda}{1+2\lambda} \Leftrightarrow (1-\lambda)(1+2\lambda) = (1+2)(-3\lambda)$$

$$1 + \lambda - 2\lambda^2 = -3\lambda - 3\lambda^2 \Leftrightarrow \lambda^2 + 4\lambda + 1 = 0$$

$$\lambda = -2 \pm \sqrt{3}$$

$$\boxed{\lambda = -2 + \sqrt{3}} \quad (8)$$

Sustituir en (6)

$$\begin{aligned} b &= \frac{1-\lambda}{1+2} a = \frac{1-2+\sqrt{3}}{1-2+\sqrt{3}} a = \frac{3-\sqrt{3}}{-1+\sqrt{3}} a = \frac{(3-\sqrt{3})(-1-\sqrt{3})}{(-1+\sqrt{3})(-1-\sqrt{3})} a \\ &= \sqrt{3} a \end{aligned}$$

$$\text{De (5) } a^2 + b^2 = \frac{1}{2(1+\lambda^2)} \quad b = \sqrt{3}a \quad \Rightarrow \quad 4a^2 = \frac{1}{2[1+(-2+\sqrt{3})^2]} =$$

$$= \frac{1}{2[1+4-4\sqrt{3}+3]} = \frac{1}{2[8-4\sqrt{3}]} = \frac{1}{8(2-\sqrt{3})} = \frac{2+\sqrt{3}}{8}$$

Entonces

$$a^2 = \frac{2+\sqrt{3}}{32} \quad \left(a = \pm \sqrt{\frac{2+\sqrt{3}}{32}} \right)$$

$$\sqrt{(1+\sqrt{3})^2} = 1 + 2\sqrt{3} + 3 = 4 + 2\sqrt{3} = 2(2+\sqrt{3})$$

$$\uparrow \quad \Rightarrow \quad 2+\sqrt{3} = \frac{(1+\sqrt{3})^2}{2}$$

$$a^2 = \frac{2+\sqrt{3}}{32} = \frac{(1+\sqrt{3})^2}{64} \quad \Rightarrow \quad a = \pm \left(\frac{1+\sqrt{3}}{8} \right)$$

Tomando

$$\boxed{a = \frac{1+\sqrt{3}}{8}}$$

$$\boxed{b = \frac{\sqrt{3}+3}{8}}$$

$$c = -\lambda b = -(-2+\sqrt{3}) \frac{\sqrt{3}+3}{8} = \frac{3-\sqrt{3}}{8}$$

$$\boxed{c = \frac{3-\sqrt{3}}{8}}$$

$$d = \lambda a = (-2+\sqrt{3}) \frac{1+\sqrt{3}}{8} = \frac{1-\sqrt{3}}{8}$$

$$\boxed{d = \frac{1-\sqrt{3}}{8}}$$

NOTA: Para hacer un filtro de longitud 6, hace falta usar las ecuaciones del ejer 4.7.1 (salen 3 ecuaciones), $h(\frac{1}{2})=0$, $h'(\frac{1}{2})=0$, $h''(\frac{1}{2})=0$. Cuanto más largo es el filtro, más regular es la función de escala y también de ondulada.

Otra forma de hallar filtros finitos: queremos hallar $h(\omega)$ tal que $|h(\omega)|^2 + |h(\omega + \frac{1}{2})|^2 = 1$ y $h(0) = 1$

Para $k=0, 1, 2, 3, \dots$ sea c_k t.q. $\frac{1}{c_k} = \int_0^{\frac{1}{2}} (\sin 2\pi x)^{2k+1} dx > 0$

Definiremos
$$P_k(\omega) = 1 - c_k \int_0^\omega (\sin 2\pi x)^{2k+1} dx \quad (3.7.1)$$

que es un polinomio trigonométrico.

Lema 4.7.1 El pol. trig P_k cumple $P_k(\omega) + P_k(\omega + \frac{1}{2}) = 1$ y $P_k(0) = 1$. Además, $P_k(\omega) = P_k(-\omega)$ por lo que P_k es un polinomio trig. en cosenos

D/ $P_k(0) = 1 - c_k \int_0^0 (\sin 2\pi x)^{2k+1} dx = 1$

$$P_k(\omega) + P_k(\omega + \frac{1}{2}) = 1 - c_k \int_0^\omega (\sin 2\pi x)^{2k+1} dx + 1 - c_k \int_0^{\omega + \frac{1}{2}} (\sin 2\pi x)^{2k+1} dx$$

$$= 2 - c_k \int_0^\omega (\sin 2\pi x)^{2k+1} dx - \underbrace{c_k \int_0^{\frac{1}{2}} (\sin 2\pi x)^{2k+1} dx}_1 - c_k \int_{\frac{1}{2}}^{\omega + \frac{1}{2}} (\sin 2\pi x)^{2k+1} dx$$

$x = y + \frac{1}{2}$

$$= 1 - c_k \int_0^\omega (\sin 2\pi x)^{2k+1} dx + c_k \int_0^\omega \sin(2\pi y + \pi)^{2k+1} dy$$

$$= 1 - c_k \int_0^\omega (\sin 2\pi x)^{2k+1} dx + c_k \int_0^\omega (\sin 2\pi y)^{2k+1} dy = 1$$

$$P_k(-\omega) = 1 - \int_0^{-\omega} (\sin 2\pi x)^{2k+1} dx = 1 - \int_0^\omega (\sin 2\pi y)^{2k+1} (-dy)$$

$x = -y$

$$= 1 - \int_0^\omega (\sin 2\pi y)^{2k+1} dy = P_k(\omega)$$

Ejercicio 3.7.1 Probar que $P_0(\omega) = \left| \frac{1 + e^{-2\pi i \omega}}{2} \right|^2 = \cos^2 \pi \omega$

s/ $\frac{1}{c_0} = \int_0^{\frac{1}{2}} (\sin 2\pi x) dx = \left[-\frac{\cos 2\pi x}{2\pi} \right]_0^{\frac{1}{2}} = \left[\frac{1+1}{2\pi} \right] = \frac{1}{\pi}$

$c_0 = \pi$

$$\begin{aligned}
 P_0(\omega) &= 1 - \pi \int_0^\omega (\sin 2\pi x) dx = 1 - \pi \left[-\frac{\cos 2\pi x}{2\pi} \right]_0^\omega \\
 &= 1 + \frac{\omega 2\pi \cos 2\pi \omega}{2} - \frac{1}{2} = \frac{1 + \omega 2\pi \cos 2\pi \omega}{2} = \omega^2 \pi \cos 2\pi \omega = \\
 &= \left| \frac{1 + e^{-2\pi i \omega}}{2} \right|^2 \Rightarrow h_0(\omega) = \frac{1 + e^{-2\pi i \omega}}{2}
 \end{aligned}$$

4.8. Ondículas para imágenes

• Si ψ es un ond. o.n. de $L^2(\mathbb{R})$, $\{\psi_{j,k} : k \in \mathbb{Z}, j \in \mathbb{Z}\}$ es base o.n. de $L^2(\mathbb{R})$. Se prueba que el "producto tensorial"

$$\left\{ \psi_{j_1, k_1}(x_1) \psi_{j_2, k_2}(x_2) : j_1, j_2 \in \mathbb{Z}, k_1, k_2 \in \mathbb{Z} \right\}$$

es base o.n. de $L^2(\mathbb{R}^2)$. Esta base mezcla información a escalas diferentes 2^{j_1} y 2^{j_2}

• Otra forma es usar el concepto de MRA-2D

Def 4.8.1 (MRA-2D)

$\{V_j^{(2)} : j \in \mathbb{Z}\}$ subesp. cerrados de $L^2(\mathbb{R}^2)$ y $\varphi^{(2)} \in V_0^{(2)}$
 "función de escala" t.g.

(1) $V_j^{(2)} \subset V_{j+1}^{(2)} \forall j \in \mathbb{Z}$ (2) $f \in V_j^{(2)} \Leftrightarrow D_{2,2} f \in V_{j+1}^{(2)}$

(3) $\bigcap_{j \in \mathbb{Z}} V_j^{(2)} = \{0\}$ (4) $\bigcup_{j \in \mathbb{Z}} V_j^{(2)} = L^2(\mathbb{R}^2)$

(5) $\{\varphi^{(2)}(x_1 - k_1, x_2 - k_2) : k_1, k_2 \in \mathbb{Z}\}$ es b.o.n. de $V_0^{(2)}$

Vamos a hacer un MRA-2D a partir de un MRA-1D, que llamamos $(\{V_j\}_{j \in \mathbb{Z}}, \varphi)$. Para $j \in \mathbb{Z}$, definiremos

$$V_j^{(2)} = V_j \otimes V_j = \text{span} \{ f(x_1)g(x_2) : f, g \in V_j \},$$

que cumplen (1), (2), (3) y (4) de MRA-2D. Definimos

$$\varphi^{(2)}(x_1, x_2) = \varphi(x_1) \varphi(x_2)$$

y se cumple que $\{\varphi(x_1 - k_1) \varphi(x_2 - k_2) = \varphi^{(2)}(x_1 - k_1, x_2 - k_2) : k_1, k_2 \in \mathbb{Z}\}$ es b.o.n. de $V_0 \otimes V_0 = V_0^{(2)}$.

Como en el caso 1-D, se puede probar que

$\{\varphi_{j, (k_1, k_2)}^{(2)}(x_1, x_2) = \varphi_{j, k_1}(x_1) \varphi_{j, k_2}(x_2) : k_1, k_2 \in \mathbb{Z}\}$ es base o.n. de $V_j \otimes V_j = V_j^{(2)}$.

Como $V_j^{(2)} \subset V_{j+1}^{(2)}$, llamamos $W_j^{(2)}$ al complemento ortogonal de $V_j^{(2)}$ en $V_{j+1}^{(2)}$ e.d. $V_j^{(2)} \oplus W_j^{(2)} = V_{j+1}^{(2)}$

Prop 4.8.1

$(\{V_j\}_{j \in \mathbb{Z}}, \varphi)$ MRA-1D. Sea ψ onda o.n. de $L^2(\mathbb{R})$ asociada a este MRA-1D. Considerar

$$\psi^h(x_1, x_2) = \varphi(x_1) \psi(x_2), \quad \psi^v(x_1, x_2) = \psi(x_1) \varphi(x_2)$$

$$\psi^d(x_1, x_2) = \psi(x_1) \psi(x_2)$$

(h=horizontal, v=vertical, d=diagonal). Los traslados de ψ^h, ψ^v, ψ^d por elementos de $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ forman una base o.n. de $W_0^{(2)}$.

D/ Tenemos

$$V_0^{(2)} \oplus W_0^{(2)} = V_1^{(2)} = V_1 \otimes V_1 = (V_0 \oplus W_0) \otimes (V_0 \oplus W_0)$$

$$= (V_0 \otimes V_0) \oplus (V_0 \otimes W_0) \oplus (W_0 \otimes V_0) \oplus (W_0 \otimes W_0)$$

$$\underbrace{V_0 \otimes V_0}_{V_0^{(2)}}$$

$$W_0^{(2)} = (V_0 \otimes W_0) \oplus (W_0 \otimes V_0) \oplus (W_0 \otimes W_0).$$

- $\{\varphi(x_1 - k_1) \varphi(x_2 - k_2) : k_1, k_2\}$ es b.o.n. de $V_0 \otimes W_0$
- $\{\varphi(x_1 - k_1) \varphi(x_2 - k_2) : k_1, k_2\}$ es b.o.n. de $W_0 \otimes V_0$
- $\{\varphi(x_1 - k_1) \varphi(x_2 - k_2) : k_1, k_2\}$ es b.o.n. de $W_0 \otimes W_0$

De la Prop 4.8.1,

$$\{\psi_{0, (k_1, k_2)}^\varepsilon : k_1, k_2 \in \mathbb{Z}, \varepsilon = h, v, d\}$$

es base o.n. de $W_0^{(2)}$. Como en el caso 1-D, si $j \in \mathbb{Z}$,

$$\{\psi_{j, (k_1, k_2)}^\varepsilon : k_1, k_2 \in \mathbb{Z}, \varepsilon = h, v, d\}$$

es base o.n. de $W_j^{(2)}$. Como

$$L^2(\mathbb{R}^2) = \bigoplus_{j=-\infty}^{\infty} W_j^{(2)}$$

Por tanto

$$\{\psi_{j, (k_1, k_2)}^\varepsilon : j \in \mathbb{Z}, (k_1, k_2) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}, \varepsilon = h, v, d\}$$

es base ortonormal de $L^2(\mathbb{R}^2)$ (4.8.1)

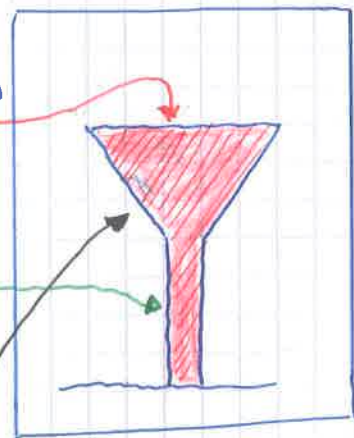
NOTA: Si $F \in L^2(\mathbb{R}^2)$, en la base (4.8.1)

los coeficientes

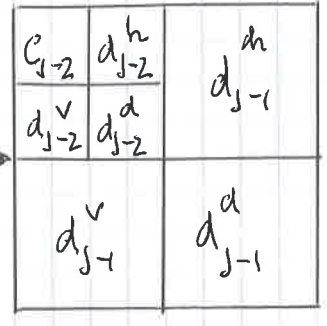
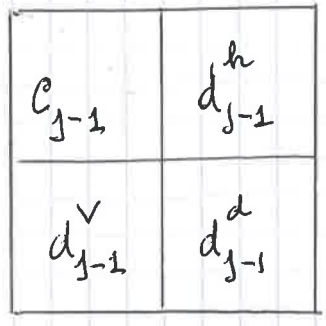
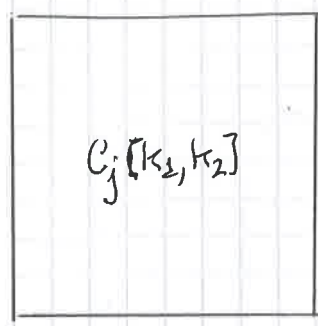
$$\langle F, \psi_{j, (k_1, k_2)}^h \rangle \quad \text{detectan singularidades horizontales}$$

$$\langle F, \psi_{j, (k_1, k_2)}^v \rangle \quad \text{detectan singularidades verticales}$$

$$\langle F, \psi_{j, (k_1, k_2)}^d \rangle \quad \text{detectan singularidades diagonales}$$



Hay un algoritmo para hacer la transformada de ondas 2D que se resume graficamente en:



FIN