

Ejercicio 2.4.1 Calcular $\mathcal{F}^{-1}(e^{-2\pi iy} \chi_{[-1/2, 1/2]}(\omega))(x)$

$$\begin{aligned} \text{S/ } \mathcal{F}^{-1}(e^{-2\pi iy} \chi_{[-1/2, 1/2]}(\omega))(x) &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-2\pi iy \omega} \chi_{[-1/2, 1/2]}(\omega) e^{2\pi i x \omega} d\omega \\ &= \int_{-1/2}^{1/2} e^{2\pi i \omega (x-y)} d\omega = \left[\frac{1}{2\pi i (x-y)} e^{2\pi i \omega (x-y)} \right]_{-1/2}^{1/2} \\ &= \frac{e^{\pi i (x-y)} - e^{-\pi i (x-y)}}{2\pi i (x-y)} = \frac{\sin \pi (x-y)}{\pi (x-y)} \quad \text{si } x \neq y \end{aligned}$$

$$\text{Si } x=y, \quad \mathcal{F}^{-1}(e^{-2\pi i x} \chi_{[-1/2, 1/2]}(\omega)) = \int_{-1/2}^{1/2} 1 d\omega = 1$$

$$\text{NOMBRE: } \varphi_y(x) = \begin{cases} \frac{\sin \pi (x-y)}{\pi (x-y)} & x \neq y \\ 1 & x=y \end{cases} \quad \text{Seno Cardinal}$$

Teorema 2.4.2 (Whittaker-Shannon - Muestreo - I)

Sea $f \in L^2(\mathbb{R})$ con $\text{sop } \mathcal{F}f \subset [-1/2, 1/2]$. Entonces

$$f(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(k) \frac{\sin \pi (x-k)}{\pi (x-k)}, \quad (2.4.1)$$

donde la serie converge en $L^2(\mathbb{R})$.

D/ $f \in L^2(\mathbb{R})$; como $\mathcal{F}: L^2(\mathbb{R}) \rightarrow L^2(\mathbb{R})$, $\mathcal{F}f \in L^2(\mathbb{R})$.

Como $\text{sop } \mathcal{F}f \subset [-1/2, 1/2]$, $\mathcal{F}f \in L^2([-1/2, 1/2])$.

$$\int_{-1/2}^{1/2} |\mathcal{F}f(\omega)|^2 d\omega = \int_{-\infty}^{\infty} |\mathcal{F}f(\omega)|^2 d\omega = \|\mathcal{F}f\|_2^2 < \infty$$

Una base o.n. de $L^2([-1/2, 1/2])$ es $\{e_{\frac{1}{2}k}(\omega)\}_{k=-\infty}^{\infty} = \{e^{-2\pi i k \omega}\}_{k=-\infty}^{\infty}$.

Entonces

$$\mathcal{F}f(\omega) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \langle \mathcal{F}f, e_{\frac{1}{2}k} \rangle e^{-2\pi i k \omega} \quad (\text{en } L^2([-1/2, 1/2]))$$

$$\langle \mathcal{F}f, e_{\frac{1}{2}k} \rangle = \int_{-1/2}^{1/2} \mathcal{F}f(\omega) e^{2\pi i k \omega} d\omega = \int_{-\infty}^{\infty} \mathcal{F}f(\omega) e^{2\pi i k \omega} d\omega = f(k)$$

Inversa de \mathcal{F}

$$Ff(\omega) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(k) e^{-2\pi i k \omega} \quad \text{en } L^2\left(\left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right]\right) \quad (2)$$

Como $\text{sop } Ff \subset \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right]$ podemos escribir

$$Ff(\omega) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(k) e^{-2\pi i k \omega} \cdot \chi_{\left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right]}(\omega) \quad \text{en } L^2(\mathbb{R}). \quad (2.4.2)$$

Hallando F^{-1} :

$$f(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(k) F^{-1}\left(e^{-2\pi i k \omega} \chi_{\left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right]}(\omega)\right)(x)$$

Ejercicio 2.4.1

$$= \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(k) \frac{\sin \pi(x-k)}{\pi(x-k)} \quad \text{en } L^2(\mathbb{R}).$$

Ejercicio 2.4.2. Sea $\varphi_k(x) = \frac{\sin \pi(x-k)}{\pi(x-k)}$ si $x \neq k$

y $\varphi_k(k) = 1$. Sea $PW_{\frac{1}{2}}(\mathbb{R}) = \{f \in L^2(\mathbb{R}) : \text{sop } Ff \subset \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right]\}$

el espacio de Paley-Wiener. Probar que $\{\varphi_k\}_{k=-\infty}^{\infty}$ es una base o.n. de $PW_{\frac{1}{2}}(\mathbb{R})$

S/ Por el ejc. 2.4.1

$$F\varphi_k(\omega) = e^{-2\pi i k \omega} \chi_{\left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right]}(\omega), \quad k \in \mathbb{Z}$$

$k, m \in \mathbb{Z}$

$$\begin{aligned} \langle \varphi_k, \varphi_m \rangle_{L^2(\mathbb{R})} & \stackrel{\text{Parseval}}{=} \langle F\varphi_k, F\varphi_m \rangle_{L^2(\mathbb{R})} = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-2\pi i k \omega} e^{2\pi i m \omega} \chi_{\left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right]}(\omega) d\omega \\ & = \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} e^{-2\pi i (k-m)\omega} d\omega = \begin{cases} 1 & \text{si } k=m \\ 0 & \text{si } k \neq m \end{cases} \end{aligned}$$

$\{\varphi_k\}_{k=-\infty}^{\infty}$ es sistema o.n. de $PW_{\frac{1}{2}}(\mathbb{R})$. Por el teorema

de muestreo (W-S) $f(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(k) \varphi_k(x)$ en $L^2(\mathbb{R})$

Es decir $f_N(x) = \sum_{k=-N}^N f(k) \varphi_k(x)$ convergen a $f(x)$ en $L^2(\mathbb{R})$. luego $\{\varphi_k\}_{k=-\infty}^{\infty}$ es completo en $PW_{\frac{1}{2}}(\mathbb{R})$.

Como $\{\varphi_k\}_{k=-\infty}^{\infty}$ es b.o.n. de $PW_1(\mathbb{R})$ y sabemos que si $f \in PW_1(\mathbb{R})$
 $f = \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(k) \varphi_k$ (en $L^2(\mathbb{R})$). Plancherel: $\|f\|_{L^2(\mathbb{R})}^2 = \sum_{k=-\infty}^{\infty} |f(k)|^2$
 Es decir, la "energía" de f , $E_f = \|f\|_2^2$, de una señal $f \in PW_1(\mathbb{R})$ está concentrada en sus muestras $\{f(k)\}_{k=-\infty}^{\infty}$

Corolario 2.4.3. Sea $f \in PW_1(\mathbb{R})$. La serie (2.4.1) converge a f uniformemente.

$$D/ \langle Ff, e^{-2\pi i x \cdot} \rangle_{L^2([-1/2, 1/2])} = \int_{-1/2}^{1/2} Ff(\omega) e^{2\pi i x \omega} \underline{f \in PW_1(\mathbb{R})}$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} Ff(\omega) e^{2\pi i x \omega} d\omega \stackrel{\text{Inversa}}{=} f(x), \quad x \in \mathbb{R}$$

Del Ej 2.4.1 tenemos

$$F^{-1}(e^{-2\pi i x \cdot} \chi_{[-1/2, 1/2]}(\cdot)) (y) = \varphi_x(y) = \frac{\text{sen } \pi(y-x)}{\pi(y-x)}$$

Entonces

$$f(x) = \langle Ff, e^{-2\pi i x \cdot} \rangle_{L^2([-1/2, 1/2])} \stackrel{f \in PW_1(\mathbb{R})}{=} \langle Ff \cdot \chi_{[-1/2, 1/2]}', e^{-2\pi i x \cdot} \rangle_{L^2(\mathbb{R})}$$

$$= \langle Ff, e^{-2\pi i x \cdot} \chi_{[-1/2, 1/2]}(\cdot) \rangle_{L^2(\mathbb{R})} \stackrel{\text{Parseval para } F^{-1}}{=} \langle f, \varphi_x \rangle_{L^2(\mathbb{R})}$$

Hemos probado que si $f \in PW_1(\mathbb{R})$,

$$f(x) = \langle f, \varphi_x \rangle_{L^2(\mathbb{R})} \quad (2.4.3)$$

Sea $f_N(x) = \sum_{k=-N}^N f(k) \varphi_k(x) \in PW_1(\mathbb{R})$ p.g. $\varphi_k \in PW_1(\mathbb{R})$

Entonces $f - f_N \in PW_1(\mathbb{R})$. Por (2.4.3)

$$f(x) - f_N(x) = \langle f - f_N, \varphi_x \rangle_{L^2(\mathbb{R})}$$

$$\|f - f_N\|_{\infty} = \sup_{x \in \mathbb{R}} |f(x) - f_N(x)| = \sup_{x \in \mathbb{R}} |\langle f - f_N, \varphi_x \rangle| \stackrel{C-S}{\leq}$$

$$\leq \sup_{x \in \mathbb{R}} \|f - f_N\|_2 \|\varphi_x\|_2 = \|f - f_N\|_2 (\sup_{x \in \mathbb{R}} \|\varphi_x\|_2)$$

$$\|\varphi_x\|_2^2 = \int_{-\infty}^{\infty} \left| \frac{\sin \pi(y-x)}{\pi(y-x)} \right|^2 dx \quad \text{No tiene primitiva} \cdot \text{Plancherel} \Rightarrow$$

$$\begin{aligned} \|\varphi_x\|_2^2 &= \|F\varphi_x\|_2^2 = \int_{-\infty}^{\infty} |F\varphi_x(\omega)|^2 d\omega \quad \text{Ej 2.4.1} = \int_{-\infty}^{\infty} \left| e^{-2\pi i x \omega} \chi_{[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]}(\omega) \right|^2 d\omega \\ &= \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} 1 d\omega = 1. \end{aligned}$$

Por tanto

$$\|f - f_N\|_{\infty} \leq \|f - f_N\|_2 \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$$

Ejercicio 2.4.3 (Whittaker - Shannon, Muestreo, II)

Sea $T > 0$ y $f \in PW_T(\mathbb{R}) = \{f \in L^2(\mathbb{R}) : \text{sop } Ff \subset [-\frac{T}{2}, \frac{T}{2}]\}$

Probar que

$$f(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} f\left(\frac{k}{T}\right) \frac{\sin \pi(Tx - k)}{\pi(Tx - k)}$$

con convergencia en $L^2(\mathbb{R})$ y uniformemente en \mathbb{R} .

Sugerencia: Definir $g(x) = \frac{1}{T} f\left(\frac{x}{T}\right)$ y probar que $g \in PW_1(\mathbb{R})$

para aplicar W-S, I y el Corolario 2.4.3. $x_T = y$

$$\text{s/ } \|g\|_2^2 = \int_{-\infty}^{\infty} |g(x)|^2 dx = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{T^2} \left| f\left(\frac{x}{T}\right) \right|^2 dx =$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{T^2} |f(y)|^2 T dy = \frac{1}{T} \|f\|_2^2 < \infty.$$

$$Fg(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{T} f\left(\frac{x}{T}\right) e^{-2\pi i x \omega} dx \stackrel{\frac{x}{T} = y}{=} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{T} f(y) e^{-2\pi i T y \omega} T dy$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} f(y) e^{-2\pi i y T \omega} dy = Ff(T\omega)$$

$$\text{sop } Ff \subset \left[-\frac{T}{2}, \frac{T}{2}\right] \Leftrightarrow Ff(\omega) = 0 \text{ si } |\omega| > \frac{T}{2} \Leftrightarrow Ff(T\omega) = 0$$

$$\Leftrightarrow (T\omega) > \frac{T}{2} \Leftrightarrow Fg(\omega) = Ff(T\omega) = 0 \text{ si } |\omega| > \frac{1}{2} \Leftrightarrow$$

$$\text{sop } Fg \subset \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right].$$

Como $g \in PW_1(\mathbb{R})$, por el Teor ~~W~~-5

$$g(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} g(k) \frac{\sin \pi(x-k)}{\pi(x-k)}$$

en $L^2(\mathbb{R})$ y uniformemente en \mathbb{R} . Entonces

$$g(x) = \frac{1}{T} f\left(\frac{x}{T}\right)$$

$$f(x) = T g(Tx) = T \sum_{k=-\infty}^{\infty} g(k) \frac{\sin \pi(Tx-k)}{\pi(Tx-k)} =$$

$$= T \sum_{k=-\infty}^{\infty} \frac{1}{T} f\left(\frac{k}{T}\right) \frac{\sin \pi(Tx-k)}{\pi(Tx-k)} = \sum_{k=-\infty}^{\infty} f\left(\frac{k}{T}\right) \frac{\sin \pi(Tx-k)}{\pi(Tx-k)}$$

en $L^2(\mathbb{R})$ y uniformemente en \mathbb{R} .

2.5. PROCESADO DE SEÑALES FINITAS

Tomaremos $T=1$; S_N es el conjunto de muestras de tamaño N , es decir, $\mathcal{F} = \{0, 1, \dots, N-1\} \rightarrow \mathbb{C}$. Este espacio es isomorfo a \mathbb{C}^N y por tanto tiene dimensión N . S_N es un espacio de Hilbert con

$$\langle f, g \rangle = \sum_{n=0}^{N-1} f(n) \overline{g(n)}$$

Proposición 2.5.1. Sea $e_k : \{0, 1, \dots, N-1\} \rightarrow \mathbb{C}$ dada por

$$e_k(n) = \frac{1}{\sqrt{N}} e^{\frac{2\pi i k n}{N}}, \quad n=0, \dots, N-1, \quad k=0, \dots, N-1. \quad \text{El}$$

conjunto $\{e_k\}_{k=0}^{N-1}$ es base o.n. de S_N

$$p/ \langle e_k, e_m \rangle = \sum_{n=0}^{N-1} \frac{1}{\sqrt{N}} e^{\frac{2\pi i k n}{N}} \frac{1}{\sqrt{N}} e^{-\frac{2\pi i m n}{N}} = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} e^{\frac{2\pi i n(k-m)}{N}}$$

$$\text{Si } k=m, \quad \langle e_k, e_k \rangle = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} 1 = \frac{1}{N} \cdot N = 1$$

$$\begin{aligned} \text{Si } k \neq m, \quad \langle e_k, e_m \rangle &= \frac{1}{N} \left[1 + e^{\frac{2\pi i(k-m)}{N}} + e^{\frac{4\pi i(k-m)}{N}} + \dots \right. \\ &\quad \left. + e^{\frac{2\pi i(N-1)(k-m)}{N}} \right] = \frac{e^{\frac{2\pi i(N-1)(k-m)}{N}} \cdot e^{\frac{2\pi i(k-m)}{N}} - 1}{e^{\frac{2\pi i(k-m)}{N}} - 1} \\ &= \frac{e^{2\pi i(k-m)} - 1}{e^{\frac{2\pi i(k-m)}{N}} - 1} = \frac{1-1}{1} = 0. \end{aligned}$$

Como S_N tiene dimensión N y $\{e_k\}_{k=0}^{N-1}$ tiene N -elementos, ya es base.

Definición 2.5.2 $f \in S_N$, su transformada discreta de Fourier (DFT) es

$$\hat{f}(k) = \langle f, e_k \rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N-1} f(n) e^{-\frac{2\pi i k n}{N}}, \quad k=0, 1, \dots, N-1$$

$f \in S_N$; como $\{e_k\}_{k=0}^{N-1}$ es b.o.n de S_N , $f = \sum_{k=0}^{N-1} \lambda_k e_k$

donde $\langle f, e_m \rangle = \langle \sum_{k=0}^{N-1} \lambda_k e_k, e_m \rangle = \sum_{k=0}^{N-1} \lambda_k \langle e_k, e_m \rangle = \lambda_m$

Por tanto, $f = \sum_{k=0}^{N-1} \langle f, e_k \rangle e_k = \sum_{k=0}^{N-1} \hat{f}(k) e_k$

$\Leftrightarrow f(n) = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{k=0}^{N-1} \hat{f}(k) e^{\frac{2\pi i k n}{N}}$, $n=0, 1, \dots, N-1$

Esta es la Inversa de DFT (IDFT)

La Identidad de Parseval es $\|f\|^2 = \langle f, f \rangle = \langle \sum_{k=0}^{N-1} \hat{f}(k) e_k, \sum_{l=0}^{N-1} \hat{f}(l) e_l \rangle = \sum_{k=0}^{N-1} \sum_{l=0}^{N-1} \hat{f}(k) \overline{\hat{f}(l)} \langle e_k, e_l \rangle = \sum_{k=0}^{N-1} |\hat{f}(k)|^2$

(DFT) $\hat{f}(k) = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N-1} f(n) e^{-\frac{2\pi i k n}{N}}$, $k=0, 1, 2, \dots, N-1$

Operaciones: N productos (de n 's complejos) } $2N$ operaciones
 $N-1$ sumas / 1 producto $\times \frac{1}{\sqrt{N}}$

Para cada k hay que hacer $2N$ operaciones

Puesto que hay que calcular N coef $\hat{f}(k)$, tendremos

$2N \cdot N = 2N^2$ operaciones

- $N = 10^6$; El computador hace 10^9 operaciones por segundo
¿Cuanto tardaría la computadora en calcular DFT de esta señal?

$\frac{2 \times (10^6)^2}{10^9} \text{ seg} = \frac{2 \times 10^{12}}{10^9} = 2 \times 10^3 = 2000 \text{ seg} \approx 33 \text{ minutos}$

Veremos un algoritmo, que se llama Fast Fourier Transform (FFT), con el cual el n.º de operaciones necesarias para calcular DFT de $f \in S_N$ es $\approx \frac{3}{2} N \log_2 N$

Preg: ¿Cuanto tarda la computadora en calcular DFT de $f \in S_N$ usando FFT?

$N = 10^6 = 1000^2 \approx 2^{20}$; la compu hace $10^9 = 1000^3 \approx 2^{30}$ oper/seg. Tarda:

$$\frac{\frac{3}{2} 2^{20} \log_2 2^{20}}{2^{30}} = \frac{3}{2} \frac{1}{2^{10}} \cdot 20 = \frac{30}{1024} = 0.03 \text{ seg}$$

La transformada rápida de Fourier
Fast Fourier Transform (FFT)

$$N = 2^l, f \in S_N$$

Ejercicio 2.5.1 Probar que $\hat{f}(2k) = \frac{1}{\sqrt{N/2}} \sum_{n=0}^{N/2-1} o_f(n) e^{\frac{2\pi i k n}{N/2}}$

donde $o_f(n) = \frac{1}{\sqrt{2}} [f(n) + f(n + \frac{N}{2})]$ es una señal de $S_{N/2}$:

$$\begin{aligned} \text{S/ } \hat{f}(2k) &= \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N-1} f(n) e^{-\frac{2\pi i (2k)n}{N}} \\ &= \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N/2-1} f(n) e^{-\frac{2\pi i (2k)n}{N}} + \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=N/2}^{N-1} f(n) e^{-\frac{2\pi i (2k)n}{N}} \\ &= \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N/2-1} f(n) e^{-\frac{2\pi i (2k)n}{N/2}} + \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{m=0}^{N/2-1} f(m + \frac{N}{2}) e^{-\frac{2\pi i (2k)(m + \frac{N}{2})}{N}} \\ &= \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N/2-1} [f(n) + f(n + \frac{N}{2})] e^{-\frac{2\pi i k n}{N/2}} = \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N/2-1} o_f(n) e^{-\frac{2\pi i k n}{N/2}} \end{aligned}$$

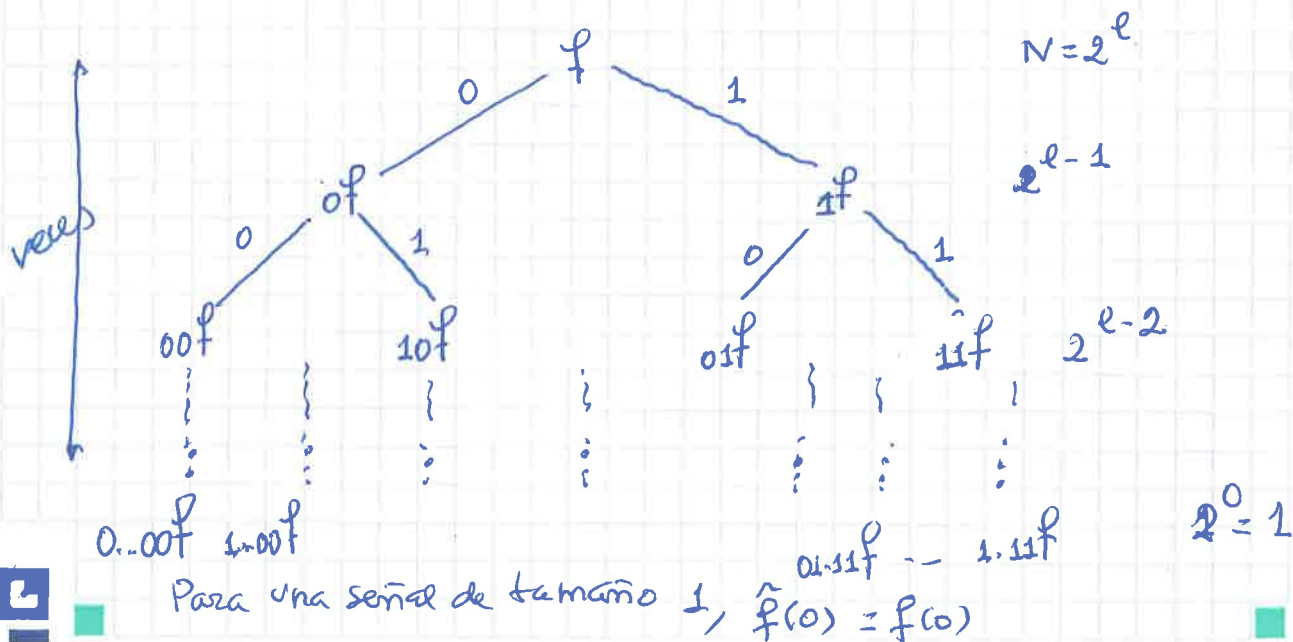
Ejercicio 2.5.2 Probar que $\hat{f}(2k+1) = \frac{1}{\sqrt{N/2}} \sum_{n=0}^{N/2-1} \mathfrak{I}f(n) e^{-\frac{2\pi i k n}{N/2}}$

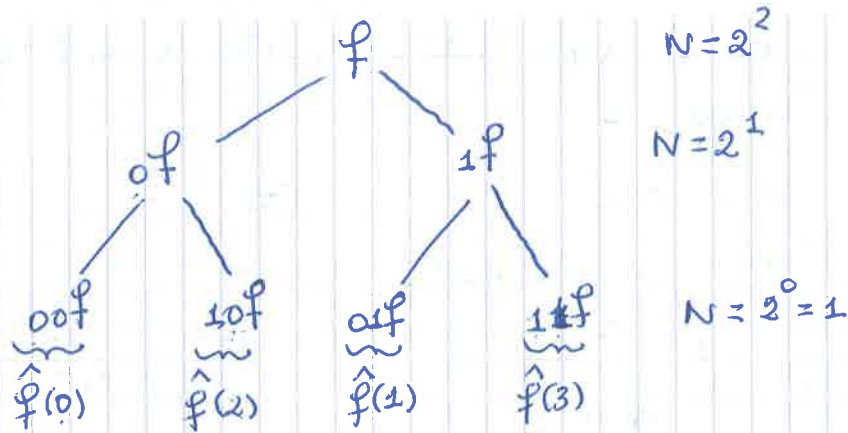
donde $\mathfrak{I}f(n) = e^{-\frac{2\pi i k n}{N}} \frac{1}{\sqrt{2}} [f(n) - f(n + N/2)]$ es periódica de período $N/2$, e.d. $f \in S_{N/2}$

Una señal

$$\begin{aligned}
 \text{S/ } \hat{f}(2k+1) &= \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N-1} f(n) e^{-\frac{2\pi i (2k+1)n}{N}} \quad (\text{separar}) \\
 &= \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N/2-1} f(n) e^{-\frac{2\pi i (2k+1)n}{N}} + \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=N/2}^{N-1} f(n) e^{-\frac{2\pi i (2k+1)n}{N}} \\
 & \quad (n = m + N/2) \\
 &= \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N/2-1} e^{-\frac{2\pi i n}{N}} f(n) e^{-\frac{2\pi i k n}{N/2}} + \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{m=0}^{N/2-1} f(m + N/2) e^{-\frac{2\pi i (2k+1)(m + N/2)}{N}} \\
 &= \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N/2-1} e^{-\frac{2\pi i n}{N}} f(n) e^{-\frac{2\pi i k n}{N/2}} + \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N/2-1} f(n + N/2) e^{-\frac{2\pi i k n}{N/2}} e^{-\frac{2\pi i k}{N}} e^{-\frac{2\pi i n}{N}} \\
 &= \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N/2-1} e^{-\frac{2\pi i n}{N}} [f(n) - f(n + N/2)] e^{-\frac{2\pi i k n}{N/2}} \\
 &= \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N/2-1} \mathfrak{I}f(n) e^{-\frac{2\pi i k n}{N/2}}
 \end{aligned}$$

"La DFT de $f \in S_N$ con $N=2^l$ se puede calcular haciendo la DFT de dos señales of y $\mathfrak{I}f$ de tamaño $\frac{N}{2} = 2^{l-1}$ "





$C(N)$ = nº de operaciones para calcular DFT usando FFT de $f \in S_N$

Operaciones para calcular $0f$: $\frac{N}{2}$ sumas

Operaciones para calcular $1f$: $\frac{N}{2}$ sumas + $\frac{N}{2}$ productos

$$C(N) = 2C(N/2) + \frac{3N}{2}$$

$$C(2^l) = 2C(2^{l-1}) + \frac{3}{2} 2^l = 2 \left[2C(2^{l-2}) + \frac{3}{2} 2^{l-1} \right] + \frac{3}{2} 2^l$$

$$= 2^2 C(2^{l-2}) + 2 \cdot \frac{3}{2} 2^l$$

$$= 2^2 \left[2C(2^{l-3}) + \frac{3}{2} \cdot 2^{l-2} \right] + 2 \cdot \frac{3}{2} \cdot 2^l$$

$$= 2^3 C(2^{l-3}) + \frac{3}{2} \times 3 \times 2^l = \dots =$$

$$= 2^l C(1) + \frac{3}{2} l \cdot 2^l \quad C(1)=0 = \frac{3}{2} l \cdot 2^l$$

Entonces, como $N=2^l$, $\log_2 N = \log_2 2^l = l$

$$C(N) = \frac{3}{2} N \log_2 N$$

Ejercicio 2.5.3 Sea $f = (f(0), f(1), f(2), f(3)) = (1, 2, 3, -1)$

una señal de tamaño 4

(a) Calcular DFT de f directamente

(b) Calcular DFT de f usando FFT

$$S/(a) \quad \hat{f}(k) = \frac{1}{\sqrt{4}} \sum_{n=0}^3 f(n) e^{-\frac{2\pi i kn}{4}}, \quad k=0, 1, 2, 3$$

$$\hat{f}(0) = \frac{1}{2} [f(0) + f(1) + f(2) + f(3)] = \frac{5}{2}$$

$$\begin{aligned} \hat{f}(1) &= \frac{1}{2} [f(0) + f(1) e^{-\frac{\pi i}{2}} + f(2) e^{-\pi i} + f(3) e^{-\frac{3\pi i}{2}}] \\ &= \frac{1}{2} [1 + 2(-i) + 3(-1) + (-1)i] = \frac{-2 - 3i}{2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \hat{f}(2) &= \frac{1}{2} [f(0) + f(1) e^{-\pi i} + f(2) e^{-2\pi i} + f(3) e^{-3\pi i}] \\ &= \frac{1}{2} [1 + 2(-1) + 3(1) + (-1)(-1)] = \frac{3}{2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \hat{f}(3) &= \frac{1}{2} [f(0) + f(1) e^{-\frac{3\pi i}{2}} + f(2) e^{-3\pi i} + f(3) e^{-\frac{9\pi i}{2}}] \\ &= \frac{1}{2} [1 + 2(i) + 3(-1) + (-1)(-i)] = \frac{-2 + 3i}{2} \end{aligned}$$

(b)