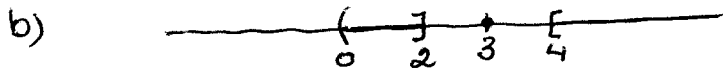
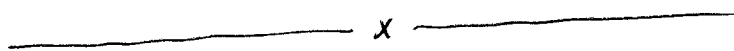


1. a)  $\text{Int}(A) = \{x \in X : \exists M \in \mathcal{E}_{cb}(X), M \subset A\}$   
 $\bar{A} = \{x \in X : \forall M \in \mathcal{E}_{cb}(X), M \cap A \neq \emptyset\}$



$\dot{A} = [4, \infty)$  ,  $\bar{A} = \mathbb{R}$  pq  $\forall x \in \mathbb{R}, \exists \epsilon \in [b, \infty) \Rightarrow [b, \infty) \cap A \neq \emptyset$

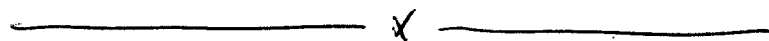
c)  $\dot{A} = \emptyset$  porque  $(-\infty, x]$  no puede estar contenido en  $A$   
 $\bar{A} = [0, \infty)$  pq.  $\forall x \geq 0, (-\infty, x) \cap A \neq \emptyset$



2. a)  $(X, \mathcal{E})$  es conexo si no existen  $M, V \in \mathcal{E}$  tal que  $M \cap V = \emptyset$  y  $M \cup V = X$ .

b) Sea  $M = (-\infty, 0)$ ; como  $M = \bigcup_{n=1}^{\infty} [-n, 0)$  y  $[-n, 0) \in \mathcal{E}_{\mathbb{R}}$  se tiene que  $M \in \mathcal{E}_{\mathbb{R}}$ . Por otro lado sea  $V = [0, \infty)$ . Como  $V = \bigcup_{n=1}^{\infty} [0, n)$  y  $[0, n) \in \mathcal{E}_{\mathbb{R}}$ , se tiene que  $V \in \mathcal{E}_{\mathbb{R}}$ . Como  $M \cap V = \emptyset$  y  $M \cup V = \mathbb{R}$  se tiene que  $(\mathbb{R}, \mathcal{E}_{\mathbb{R}})$  no es conexo.

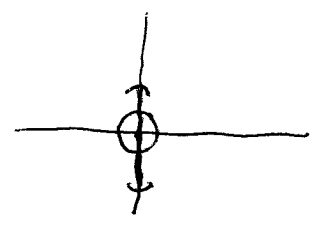
c) Si  $f(X)$  no fuera conexo, existiría  $g: (f(X), \mathcal{E}_{f(X)}) \rightarrow (0, 1, \mathcal{E}_{(0,1)})$  continua y sobre. Entonces  $g \circ f: (X, \mathcal{E}) \rightarrow (0, 1, \mathcal{E}_{(0,1)})$  sería continua (por ser composición de funciones continuas) y sobre ya que  $f: X \rightarrow f(X)$  es sobre. Entonces,  $X$  no sería conexo.



3 a)  $f: (X, \mathcal{E}) \rightarrow (Y, \mathcal{E}')$  es continua si  $\forall V \in \mathcal{E}', f^{-1}(V) \in \mathcal{E}$ .  
 $f$  es abierta si  $\forall U \in \mathcal{E}, f(U) \in \mathcal{E}'$ .

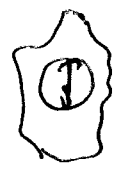
b)  $f: (\mathbb{R}^2, \mathcal{E}_u) \mapsto (\mathbb{R}^2, \mathcal{E}_{ex})$ ,  $f(x, y) = (-x, y)$

$f$  no es continua p.j.  $V = \{0\} \times (-1, 1) \in \mathcal{E}_{ex}$  mientras que  $f^{-1}(V) = \{0\} \times (-1, 1) \notin \mathcal{E}_u$  ya que  $\forall \epsilon > 0$   $B_\epsilon(0, 0) \cap (\mathbb{R}^2 - f^{-1}(V)) \neq \emptyset$ .



Però es abierta: si  $U \in \mathcal{E}_u$ ,  $f(U) = \{(x, y) : (-x, y) \in U\}$  y  $f(U) \in \mathcal{E}_{ex}$  ya que si  $(x, y) \in f(U)$ ,  $(-x, y) \in U \Rightarrow \exists \epsilon > 0$

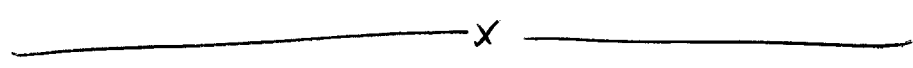
t.q.  $B_\epsilon(-x, y) \subset U \Rightarrow \{-x\} \times (y-\epsilon, y+\epsilon) \subset U$   
 $\Rightarrow \{x\} \times (y-\epsilon, y+\epsilon) \subset f(U)$ .



c)  $f: (\mathbb{R}^2, \mathcal{E}_{of}) \mapsto (\mathbb{R}^2, \mathcal{E}_{of})$ ,  $f(x, y) = (-x, y)$

$f$  es continua ya que si  $V = \mathbb{R}^2 - \{x_1, \dots, x_n\} \in \mathcal{E}_{of}$ ,  $f^{-1}(V) = \mathbb{R}^2 - \{-x_1, \dots, -x_n\} \in \mathcal{E}_{of}$ .

$f$  es abierta ya que si  $U = \mathbb{R}^2 - \{x_1, \dots, x_n\} \in \mathcal{E}_{of}$ ,  $f(U) = \mathbb{R}^2 - \{-x_1, \dots, -x_n\} \in \mathcal{E}_{of}$



4. (a)  $K \subset X$  es compacto si  $\forall \{M_\alpha\}_{\alpha \in I}$  recubrimiento de  $K$  por abierto de  $X$ , existen  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in I$  t.q.  $K \subset \bigcup_{j=1}^n M_{\alpha_j}$ .

(b) Sean  $K_1, \dots, K_N$  compactos en  $(X, \mathcal{E})$  y  $K = \bigcup_{n=1}^N K_n$ .

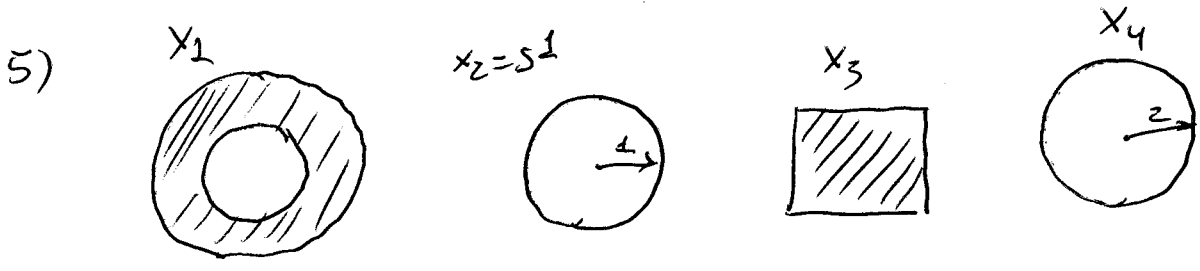
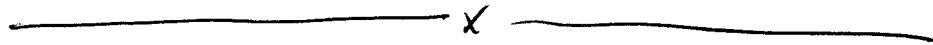
Sea  $K \subset \bigcup_{\alpha \in I} M_\alpha$ ,  $M_\alpha \in \mathcal{E}$ . Como para todo  $j=1, \dots, N$ ,

$K_j \subset K \subset \bigcup_{\alpha \in I} M_\alpha$  existe  $\alpha_{j1}, \dots, \alpha_{jn}$  t.q.  $K_j \subset \bigcup_{r=1}^{j_n} M_{\alpha_{jr}}$ .

Entonces  $K = \bigcup_{j=1}^N K_j \in \bigcup_{j=1}^n \bigcup_{r=1}^{j_n} M_{\alpha_{jr}}$  y queda cubierto por una

cantidad finita de abiertos del recubrimiento.

c)  $[\frac{1}{n}, 1]$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , son compactos en  $(\mathbb{R}, \mathcal{E}_0)$  pq. son cerrados y acotados. Pero  $\bigcup_{n=1}^{\infty} [\frac{1}{n}, 1] = (0, 1]$  no es compacto, pq no es cerrado en  $(\mathbb{R}, \mathcal{E}_0)$



1)  $X_1 \not\approx X_2$  pq. ni  $\exists f: X_2 \rightarrow X_1$  homeomorfismo, dado  $a \neq b \in X_2$ ,  $f: X_2 - \{a, b\} \rightarrow X_1 - \{f(a), f(b)\}$  resulta homeo. Pero  $X_2 - \{a, b\}$  tiene dos componentes convexas y  $X_1 - \{f(a), f(b)\}$  solo tiene una.

2) Como  $F(x, t) = (1-t)x + t \frac{x}{\|x\|}$  es un retracto de def. de  $X_1$  en  $S^1$ ,  $\pi_1(X_1) \cong (\mathbb{Z}, +)$ . Entonces  $X_1 \not\approx X_3$  ya que  $\pi_1(X_3) \cong \{0\}$  por ser  $X_3$  convexo.

3)  $X_1 \not\approx X_4$  por el "mismo" razonamiento que en 1)

4)  $X_2 \not\approx X_3$  ya que  $\pi_1(X_2) \cong (\mathbb{Z}, +)$  y  $\pi_1(X_3) \cong \{0\}$

5)  $X_2 \cong X_4$  con el homeo  $f(x, y) = (2x, 2y)$  cuya inversa es  $g(x, y) = (\frac{x}{2}, \frac{y}{2})$ .

6)  $X_3 \not\approx X_4$  ya que  $\pi_1(X_3) \cong \{0\}$  por ser convexo y  $\pi_1(X_4) \cong (\mathbb{Z}, +)$  pq.  $X_4 \cong X_2$ .

