



Departamento de Matemáticas, Facultad de Ciencias
Universidad Autónoma de Madrid

El Problema del Ganado de Arquímedes

TRABAJO DE FIN DE GRADO

Grado en Matemáticas

Autora: Sofía Almendros Corrales

Tutor: Enrique González Jiménez

Curso 2020-2021

Resumen

A lo largo de la historia, la ecuación de Pell ha aparecido en diversos problemas matemáticos. Arquímedes pudo ser el primero en plantear un problema, conocido como el Problema del Ganado, cuya resolución requería del conocimiento de estas ecuaciones, siendo éstas de la forma $x^2 - Dy^2 = 1$, para $D \in \mathbb{Z}_{>0}$ libre de cuadrados y donde $x, y \in \mathbb{Z}$. Para la resolución de las mismas, conviene factorizarlas en $\mathbb{Z}[\sqrt{D}]$, de manera que los elementos con norma unitaria de dicho anillo se corresponderán con las soluciones a la ecuación de Pell. Demostraremos que esta ecuación tiene siempre solución, lo que es más, tiene infinitas y todas ellas pueden obtenerse como potencia de la que conocemos como solución fundamental. A partir de esto, analizaremos la relación de estas ecuaciones con la norma de un elemento del anillo de enteros de un cuerpo cuadrático, para así poder demostrar un caso particular del Teorema de las Unidades de Dirichlet, que muestra que el grupo de unidades del anillo de enteros es infinito en el caso de cuerpos cuadráticos reales. El método de aproximación de número irracionales mediante fracciones continuas constituye una herramienta clave para la resolución de estas ecuaciones, pues proporcionan una aproximación racional muy próxima a números irracionales. Para ser capaces de mostrar la solución del ganado, analizaremos cómo resolver la ecuación de Pell con fracciones continuas obteniendo la solución fundamental de la misma y veremos cómo obtener el resto de soluciones a partir de la fundamental. Finalmente, usaremos herramientas tales como la aritmética modular para dar una solución definitiva al problema de las infinitas que tiene.

Abstract

Throughout history, Pell's equation has appeared in various mathematical problems. Archimedes may have been the first to pose a problem, known as the Cattle Problem, whose solution required knowledge of these equations, being of the form $x^2 - Dy^2 = 1$, for $D \in \mathbb{Z}_{>0}$ free of squares and where $x, y \in \mathbb{Z}$. In order to solve them, it is convenient to factor them in $\mathbb{Z}[\sqrt{D}]$, so that the elements with unit norm of that ring will correspond to the solutions to the Pell equation. We will show that this equation always has a solution, what is more, it has infinitely many solutions and all of them can be obtained as a power of the one we know as the fundamental solution. From this, we will analyze the relation of these equations with the norm of an element of the ring of integers of a quadratic field, in order to prove a particular case of Dirichlet's Unit Theorem, which shows that the group of units of the ring of integers is infinite in the case of real quadratic fields. The method of approximation of irrational numbers by continued fractions is a key tool for solving these equations, since it provides a very close rational approximation to irrational numbers. In order to be able to prove the solution of the cattle, we will analyze how to solve the Pell equation with continued fractions obtaining the fundamental solution of the same one and we will see how to obtain the rest of solutions from the fundamental one. Finally, we will use tools such as modular arithmetic to give a definite solution to the problem.

Índice general

Introducción	VII
1 Ecuaciones de Pell	1
1.1 La ecuación de Pell	1
1.2 Caracterización de soluciones de la ecuación de Pell	4
1.3 Otras ecuaciones importantes	5
2 Cuerpos cuadráticos y ecuaciones de Pell	11
2.1 Cuerpos cuadráticos	11
2.2 Teorema de las Unidades de Dirichlet	13
3 Fracciones continuas	15
3.1 Fracciones continuas y números racionales	15
3.2 Fracciones continuas y números reales	17
3.3 Fracciones continuas periódicas y números irracionales cuadráticos	20
3.4 Teorema de Lagrange	25
3.5 Resolución de ecuaciones de Pell con fracciones continuas	26
4 Resolución del Problema del Ganado	29
4.1 Traducción del Problema del Ganado al lenguaje matemático	29
4.2 Resolución del Problema del Ganado con ecuaciones de Pell	30
4.2.1 Aritmética modular	32
4.2.2 Solución	33
A Problema de Wurm	35
B Definiciones de Teoría Algebraica de Números	37
C Algunas demostraciones del capítulo 3	39

Introducción

El *Problema del Ganado de Arquímedes*, también conocido actualmente como *el Problema del Ganado*, es un problema interesante cuya resolución se basa en la solución a la ecuación de Pell, siendo ésta toda ecuación diofántica de la forma $x^2 - Dy^2 = 1$, con $D \in \mathbb{Z}_{>0}$ libre de cuadrados.

El nombre de estas ecuaciones se debe a un error cometido por Leonhard Euler (1707 – 1783), quien pensaba que el estudio profundo de éstas había sido realizado por John Pell (1610 – 1685), sin embargo, fue William Brouncker (1620 – 1683) quien desarrolló un procedimiento que involucraba fracciones continuas para resolver las ecuaciones que actualmente conocemos como ecuaciones Pell. Aunque Brouncker utilizó fracciones continuas y obtuvo soluciones, fue Joseph-Louis Lagrange (1736 – 1813) el matemático que demostró que tenía infinitas soluciones y pulió el método de la fracción continua.

El Problema del Ganado fue publicado en 1773 por Gotthold Ephraim Lessing (1729 – 1781), poeta y literario que trabajó en la Biblioteca Herzog-August de Wolfenbüttel (Alemania). Lessing publicó un epigrama griego que había editado a partir de un manuscrito árabe. Éste consta de una cabecera, 22 dísticos elegíacos así como una falsa solución del problema y un análisis del mismo llevado a cabo por Chr. Leiste.

En 1880, Krumbiegel [5], cuestionó que Arquímedes fuese realmente el autor del poema, lo cual ocasionó la actual controversia con el título del mismo. Si bien es cierto que Arquímedes es quien planteó el problema matemático en sí, caben dudas de su originalidad y en su lugar, se le atribuye a helenistas. Por el contrario, Fraser [2] fue capaz de justificar de manera casi irrefutable que Arquímedes era el verdadero autor del poema.

Las traducciones mas frecuentes del problema han sido publicadas por Thomas [10], Hillion y Lenstra [3]. La traducción de la cabecera se le atribuye a Fraser [2] y es la siguiente:

“Problema que Arquímedes planteó en forma epigramática y envió a los interesados en estas cuestiones en Alejandría, en la carta dirigida a Eratóstenes de Cirene.”

Presentamos la traducción elaborada por Thomas [10] del problema al español:

“El dios sol tenía un rebaño formado por un cierto número de toros blancos, negros, moteados y amarillos, así como vacas de los mismos colores. De tal forma que el número de toros blancos es la mitad y la tercera parte de los negros más los amarillos.”

El número de toros negros es igual a la cuarta más la quinta parte de los moteados más los amarillos. El número de toros moteados es igual a la sexta más la séptima parte de los blancos más los amarillos. El número de vacas blancas es igual a un tercio más un cuarto de la suma de los toros negros y las vacas negras. El número de vacas negras es igual a la cuarta parte más la quinta parte de la suma de los toros moteados más las vacas moteadas. El número de vacas moteadas es igual a la quinta más la sexta parte de la suma de los toros amarillos más las vacas amarillas. El número de vacas amarillas es igual a la sexta más la séptima parte de la suma de los toros blancos más las vacas blancas. La suma de los toros blancos y negros es un número cuadrado y la suma de los toros moteados y amarillos es un número triangular. ¿Cómo estaba compuesto el rebaño?”

La solución de la primera parte del problema, correspondiente con las líneas 1 – 12, sólo requiere del manejo de álgebra lineal y resolución de un sistema lineal de siete ecuaciones y ocho incógnitas. La parte compleja del problema se halla en la segunda parte, cuando se establece la condición de que la suma de toros blancos y negros debe ser un número cuadrado y a su vez, la suma de los toros moteados y amarillos debe resultar ser un número triangular. Con esto, la resolución del problema requiere del conocimiento de las ecuaciones de Pell.

A lo largo de los años han surgido algunas controversias con la redacción del problema, pero no se han aceptado cambios considerables. La duda más significativa gira en torno a la segunda parte del problema, donde usamos que la suma de toros blancos y negros es un cuadrado. El conflicto surge entre la interpretación de la suma de éstos como número cuadrado de la forma u^2 para un cierto entero positivo, con lo que llegamos a que el Problema del Ganado se reduce a la resolución de una ecuación de Pell, o si lo que realmente quería decir Arquímedes era que los toros, cuando se empaquetan juntos, deben formar una figura cuadrada, ya que estos animales son más largos que anchos. La resolución al problema de esta segunda manera fue dada por Wurm [13] y la añadimos en el Apéndice A.

Con el fin de ser capaces de resolver la ecuación de Pell que obtenemos al plantear el Problema del Ganado, en el primer capítulo estudiamos a fondo estas ecuaciones, siendo un caso particular de ecuaciones diofánticas, es decir, un caso particular de ecuaciones cuyas soluciones solo admiten valores enteros y en ocasiones, racionales. Veremos que tales ecuaciones tienen siempre solución y llamaremos fundamental a la mínima solución con componentes x, y positivas. Lo que es más, las ecuaciones de Pell tienen infinitas soluciones y todas ellas pueden obtenerse como potencias de la solución fundamental. Para ser capaces de resolver la ecuación de Pell, es conveniente factorizarla en $\mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ de la forma $x^2 - Dy^2 = (x + y\sqrt{D})(x - y\sqrt{D}) = 1$, de manera que encontrar soluciones a la ecuación de Pell es equivalente a encontrar elementos de $\mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ con norma 1. Si denotamos como $R(n)$ al conjunto de elementos de $\mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ cuya norma es n , demostraremos que $R(1)$ es infinito. Estudiaremos también los conjuntos $R(-1)$, $R(\pm 4)$ con el fin de caracterizar el grupo de unidades del anillo de enteros de un cuerpo cuadrático.

El estudio de cuerpos de números algebraicos es una pieza fundamental para nuestro interés principal: las ecuaciones de Pell, en concreto, vamos a prestar especial atención al caso de los cuerpos de números cuadráticos. A lo largo del segundo capítulo,

caracterizaremos el anillo de enteros de un cuerpo cuadrático K , al que denotaremos por \mathcal{O}_K , siendo éste el conjunto que incluye todos los elementos $\alpha \in \mathbb{C}$ que pertenecen a K cuyo polinomio mínimo tiene coeficientes enteros. Con su correspondiente caracterización, procederemos a demostrar el Teorema de las Unidades de Dirichlet para cuerpos cuadráticos, que demuestra que el grupo multiplicativo de las unidades de \mathcal{O}_K es infinito para el caso real y por otro lado, finito para el imaginario.

Los distintos métodos que conocemos para resolver la ecuación de Pell se unifican en lo que se conoce como fracciones continuas, las cuales permiten una representación de los números reales alternativa a su expresión decimal y más ligada a sus propiedades algebraicas. A lo largo del tercer capítulo, desarrollaremos algunas de las propiedades estándar de las fracciones continuas y caracterizaremos los números cuadráticos, es decir, los que son raíz de una ecuación racional de segundo grado, como aquellos cuya fracción continua es periódica, resultado recogido en el Teorema de Lagrange. Finalmente, implementaremos el uso de fracciones continuas como herramienta para el cálculo de soluciones de la ecuación de Pell, viendo cómo obtener la solución fundamental de la misma.

Finalmente, en el último capítulo, usaremos todos los resultados y procedimientos descritos en los apartados anteriores para ser capaces de resolver el Problema del Ganado. La primera parte del problema requiere del manejo del álgebra lineal. La segunda requerirá de herramientas más complejas, por lo que recurriremos a la aritmética modular y realizaremos un test de divisibilidad que nos llevará a encontrar las soluciones al problema planteado por Arquímedes.

Por último, en el primer Apéndice añadiremos la demostración y resolución del problema de Wurm, seguido de un segundo Apéndice que incluye definiciones necesarias para el entendimiento del contenido del trabajo. Finalmente, incorporaremos un tercer Apéndice que incluye demostraciones de nivel más elemental relacionadas con resultados del capítulo de fracciones continuas.

CAPÍTULO 1

Ecuaciones de Pell

A lo largo de este capítulo estudiaremos las ecuaciones de Pell, que son un tipo concreto de ecuaciones diofánticas. El Problema del Ganado se resuelve con una ecuación de Pell, en este capítulo veremos que tales ecuaciones tienen siempre solución, lo que es más, tienen infinitas de ellas y pueden obtenerse como potencias de la que se conoce como solución fundamental.

1.1. La ecuación de Pell

Definición 1.1. Una **ecuación diofántica** es una ecuación algebraica con coeficientes enteros cuyas incógnitas solo pueden asumir valores enteros o en ocasiones, racionales.

Nuestro trabajo se centra en el estudio de un caso particular de ecuación diofántica: la ecuación de Pell. Estudiaremos cuándo esta ecuación tiene un número finito de soluciones y cuando infinito. En este último caso, caracterizaremos todas ellas.

Definición 1.2. Se define como **ecuación de Pell** toda ecuación diofántica de la forma

$$(1.1) \quad x^2 - D y^2 = 1, \quad D \in \mathbb{Z}.$$

En este capítulo vamos a discutir las soluciones enteras de esta ecuación en el caso en el que $D \in \mathbb{Z}_{>0}$ con D libre de cuadrados. Para ello, es interesante considerar la factorización en $\mathbb{Z}[\sqrt{D}] = \{a + b\sqrt{D} : a, b \in \mathbb{Z}\}$, de forma que:

$$x^2 - D y^2 = (x + y\sqrt{D})(x - y\sqrt{D}) = 1.$$

Es decir, si llamamos $\alpha = x + y\sqrt{D}$ y $\alpha' = x - y\sqrt{D}$ y consideramos su norma en $\mathbb{Z}[\sqrt{D}]$, siendo esta $N(\alpha) = \alpha \alpha' = x^2 - D y^2$, encontrar soluciones a la ecuación de Pell es equivalente a encontrar elementos $\alpha \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ tales que $N(\alpha) = 1$. Veamos que la ecuación de Pell (1.1) tiene siempre una solución no trivial ($y \neq 0$) cuando D es un entero positivo y no es un cuadrado perfecto. Para ello resolvemos, dado $D \in \mathbb{Z}$, con $D > 0$ la ecuación diofántica

$$(1.2) \quad x^2 - D y^2 = z.$$

Observación 1.3. Recordemos que la norma de un elemento es multiplicativa $N(\alpha\beta) = N(\alpha)N(\beta)$.

Veamos primero unos lemas:

Lema 1.4. Sea $k \in \mathbb{Z}_{>0}$. Entonces siempre existen enteros x e y tales que

$$|x - y\sqrt{D}| < \frac{1}{k} \leq \frac{1}{|y|}.$$

Demostración. Para cada entero y tal que $0 \leq y \leq k$, ponemos $x = \lfloor y\sqrt{D} \rfloor$ donde $\lfloor x \rfloor = \min\{k \in \mathbb{Z} : x \leq n\}$. Entonces para cada par $(x, y) = (\lfloor y\sqrt{D} \rfloor, y)$ tenemos que:

$$0 < x - y\sqrt{D} < 1.$$

Ahora dividimos el intervalo $[0, 1]$ en k subintervalos, cada uno de longitud $\frac{1}{k}$. Por el Principio del Palomar, dos de los $k + 1$ pares, llamémoslos (x_1, y_1) y (x_2, y_2) caen en el mismo intervalo (tenemos k intervalos y $k + 1$ pares, luego al menos dos caen en el mismo). Como $y_1 \neq y_2$ entonces $x_1 - y_1\sqrt{D}$ y $x_2 - y_2\sqrt{D}$ son distintos y por tanto,

$$|x_1 - x_2 - (y_1 - y_2)\sqrt{D}| < \frac{1}{k}.$$

(pues al estar en el mismo intervalo y ser distintos, están a una distancia menor que $\frac{1}{k}$). Además, como $|y_1 - y_2| \leq k$, llegamos a que

$$|x_1 - x_2 - (y_1 - y_2)\sqrt{D}| < \frac{1}{k} < \frac{1}{|y_1 - y_2|} \text{ y tomando } x = x_1 - x_2, y = y_1 - y_2$$

llegamos al resultado buscado. \square

Corolario 1.5. Existen infinitos elementos $\alpha = x + y\sqrt{D} \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ tales que

$$(1.3) \quad |\alpha'| = |x - y\sqrt{D}| < \frac{1}{|y|}.$$

Denotamos por S al siguiente conjunto:

$$(1.4) \quad S = \left\{ \alpha = x + y\sqrt{D} \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}] : |\alpha'| = |x - y\sqrt{D}| < \frac{1}{|y|} \right\}.$$

Demostración del Corolario 1.5. Supongamos que existen una cantidad finita de elementos que satisfacen (1.3), es decir, suponemos que S es un conjunto finito. Entonces existe $M \in \mathbb{Z}$ tal que

$$\frac{1}{M} < \min \{ |x - y\sqrt{D}| : x + y\sqrt{D} \in S \}.$$

Por el Lema 1.4, existen x' e y' tales que:

$$|x' - y'\sqrt{D}| < \min \left\{ \frac{1}{M}, \frac{1}{|y'|} \right\}.$$

Como $|x' - y'\sqrt{D}| < \frac{1}{|y'|}$, entonces $x' + y'\sqrt{D} \in S$. Sin embargo, como $|x' - y'\sqrt{D}| < \frac{1}{M} < \min \{ |x - y\sqrt{D}| : x + y\sqrt{D} \in S \}$, llegamos a una contradicción y por tanto, no es posible que el conjunto S sea finito. \square

Teorema 1.6. *Existen infinitas soluciones para la ecuación $x^2 - Dy^2 = z$ con $x, y \in \mathbb{Z}$ para cualquier $z \in \mathbb{Z}$ con $|z| < 1 + 2\sqrt{D}$.*

Demostración. Si $\alpha = x + y\sqrt{D} \in S$, entonces

$$|x + y\sqrt{D}| \leq |x - y\sqrt{D}| + |2y\sqrt{D}| < \frac{1}{|y|} + |2y\sqrt{D}|.$$

En tal caso,

$$\begin{aligned} |N(\alpha)| &= |x^2 - Dy^2| = |x - y\sqrt{D}| |x + y\sqrt{D}| < \left(\frac{1}{|y|}\right) \left(\frac{1}{|y|} + |2y\sqrt{D}|\right) \\ &= \frac{1}{y^2} + 2\sqrt{D} \leq 1 + 2\sqrt{D}. \end{aligned}$$

Por tanto, para todo $\alpha \in S$, se tiene que $|x^2 - Dy^2| \leq 1 + 2\sqrt{D}$. Como existen infinitos elementos en S , pero sólo hay una cantidad finita de ellos que son menores que $1 + 2\sqrt{D}$, por el Principio del Palomar, una cantidad infinita de $\alpha = x + y\sqrt{D} \in S$ deben tener una norma cuyo valor sea el mismo, por lo que para cada $1 + 2\sqrt{D}$ fijo, existen una cantidad infinita de elementos para los que $x^2 - Dy^2 = z$ para cualquier $z \in \mathbb{Z}$ fijo con $|z| < 1 + 2\sqrt{D}$, lo cual concluye la demostración. \square

Si llamamos $R(z)$ al conjunto de $\alpha \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ tales que $N(\alpha) = z$, observamos que $R(z)$ tiene cardinal infinito fijado $z \in \mathbb{Z}$. Con esto podemos demostrar el teorema principal de esta sección.

Teorema 1.7. *La ecuación de Pell $x^2 - Dy^2 = 1$ siempre tiene al menos una solución entera no trivial, es decir, $y \neq 0$.*

Demostración. De acuerdo con el Teorema 1.6, fijado $z \in \mathbb{Z}$, existe una cantidad infinita de soluciones $\alpha = x + y\sqrt{D} \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ tales que:

$$(1.5) \quad x^2 - Dy^2 = z \quad \text{para cualquier } z \in \mathbb{Z} \text{ fijo con } |z| < 1 + 2\sqrt{D}.$$

Como tenemos infinitas soluciones de (1.5) y sólo hay una cantidad finita de clases (mod z) en $\mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ por el Principio del Palomar alguna de ellas debe contener al menos tres soluciones, de hecho, infinitas.

Tomamos $\alpha_1 = x_1 + y_1\sqrt{D}$, $\alpha_2 = x_2 + y_2\sqrt{D}$ tales que satisfacen (1.5), es decir, $N(\alpha_1) = N(\alpha_2) = \pm z$ de manera que sean $\alpha_1 \equiv \alpha_2 \pmod{z}$ donde $\alpha_1 \neq \pm\alpha_2$. Esto es posible porque si hay infinitos elementos y tenemos que clasificarlos en una cantidad finita de clases, existe alguna de éstas que tiene infinitos elementos por el Principio del Palomar. Luego de esa clase en la que hay infinitos elementos, podemos tomar dos de ellos que sean distintos y que cumplan que no son opuestos. Como $\alpha_1 \equiv \alpha_2 \pmod{z}$ entonces $\alpha_1 \alpha'_2 \equiv \alpha_2 \alpha'_2 \pmod{z}$ y observando que $N(\alpha_2) = \alpha_2 \alpha'_2 = \pm z$, nos queda que:

$$\alpha_1 \alpha'_2 \equiv \alpha_2 \alpha'_2 \equiv 0 \pmod{z}.$$

Por tanto, $\beta = \frac{\alpha_1 \alpha'_2}{z} \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$. Tal β es de la forma $\beta = \frac{x_1 x_2 - D y_1 y_2}{z} + \sqrt{D} \left(\frac{x_2 y_1 - x_1 y_2}{z} \right)$ y verifica que:

$$N(\beta) = \beta \beta' = \left(\frac{\alpha_1 \alpha'_2}{z} \right) \left(\frac{\alpha_1 \alpha'_2}{z} \right)' = \frac{\alpha_1 \alpha'_1 \alpha_2 \alpha'_2}{z^2} = \frac{N(\alpha_1) N(\alpha_2)}{z^2} = 1.$$

Por tanto, hemos encontrado $\beta \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ tal que $N(\beta) = 1$, y con ello hemos hallado una solución no trivial a la ecuación de Pell (1.1).

Observemos que con la hipótesis de que $\alpha_1 \neq \pm \alpha_2$ excluimos el caso de que $\beta = x + y \sqrt{D}$ sea solución trivial de la ecuación de Pell, es decir, excluimos el caso en el que $y = 0$. Si fuese $y = 0$, entonces $N(\beta) = x^2 - D y^2 = 1$ si y solo si $x = \pm 1$, de manera que $\beta = \pm 1$. Usando la construcción de β tendríamos que:

$$\beta = \frac{\alpha_1 \alpha'_2}{z} = \pm 1 \iff \alpha_1 \alpha'_2 = \pm z = \pm \alpha_1 \alpha'_1.$$

Esta última cadena de igualdades implica que $\alpha'_1 = \pm \alpha'_2$ y en consecuencia, $\alpha_1 = \pm \alpha_2$, contrario a nuestra hipótesis. \square

1.2. Caracterización de soluciones de la ecuación de Pell

Hemos visto que la ecuación de Pell tiene al menos una solución no trivial. Veamos que tiene infinitas y a su vez pasamos a caracterizar todas ellas para lo que necesitamos introducir el concepto de solución fundamental de la ecuación de Pell.

Observación 1.8. Sea $D \in \mathbb{Z}_{>0}$ libre de cuadrados. Consideramos el conjunto: $R(1) = \{ \alpha \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}] : N(\alpha) = 1 \}$, es decir, el conjunto de unidades de $\mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ con norma 1.

Sea $\alpha = x + y \sqrt{D} \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ con $x, y > 0$. En tal caso, $\alpha = x + y \sqrt{D} \geq 1 + \sqrt{D} > 1$, por lo que $\alpha > 1$.

Caracterizamos en primer lugar los cuatro elementos distintos de la forma $\pm x \pm y \sqrt{D}$, siendo estos $\alpha, \alpha', -\alpha, -\alpha'$, siendo todos ellos solución a la ecuación de Pell $x^2 - D y^2 = 1$. Como $\alpha > 1$, entonces $-\alpha < -1$. Por otro lado, $N(\alpha) = \alpha \alpha' = 1$, luego $\alpha^{-1} = \alpha'$ y nos queda que $\alpha' \in (0, 1)$. Por tanto, $-\alpha' \in (-1, 0)$. Para determinar soluciones de $x^2 - D y^2 = 1$ con $x, y > 0$, consideramos aquellos $\alpha > 1$ con $\alpha \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$. De todos los elementos de $R(1)$, hay uno de ellos que es el más pequeño que satisface que es mayor que 1 y con $x, y > 0$.

Definición 1.9. Sea $D \in \mathbb{Z}_{>0}$ libre de cuadrados. Llamamos **solución fundamental** de la ecuación de Pell (1.1) y lo denotamos como $\epsilon = x_0 + y_0 \sqrt{D}$ al elemento $\epsilon \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ que verifica que $x_0^2 - D y_0^2 = 1$ y además, cumple que es el más pequeño de $R(1)$ con $x_0, y_0 > 0$.

Proposición 1.10. $R(1)$ tiene estructura de grupo.

Demostración. Sean $\alpha, \beta \in R(1)$. Entonces $N(\alpha\beta) = N(\alpha) N(\beta) = 1$, por lo que $\alpha\beta \in R(1)$. Por otro lado, $\alpha^{-1} \in R(1)$ pues hemos visto que si $\alpha \in R(1)$ entonces $\alpha^{-1} = \alpha'$ y $N(\alpha') = N(\alpha^{-1}) = 1$. \square

Teorema 1.11. *Sea $D \in \mathbb{Z}_{>0}$ libre de cuadrados. Si $\epsilon = x_0 + y_0 \sqrt{D}$ es la solución de la ecuación de Pell (1.1), entonces todo $\alpha \in R(1)$, es decir, cualquier solución a la ecuación de Pell, tiene una expresión única de la forma:*

$$(1.6) \quad \alpha = x + y\sqrt{D} = \pm\epsilon^n \quad \text{para algún } n \in \mathbb{Z}.$$

En otras palabras, $R(1)$ es un grupo multiplicativo con dos generadores, -1 y ϵ y además, ϵ tiene orden infinito. En particular, $R(1) \simeq \mathbb{Z}$.

Demostración. Sea $\alpha = x + y\sqrt{D}$ solución de la ecuación de Pell $x^2 - Dy^2 = 1$, de manera que $\alpha \in R(1)$ y denotamos como $\epsilon = x_0 + y_0\sqrt{D}$ a la solución fundamental. Consideramos los siguientes cuatro elementos: α , α^{-1} , $-\alpha$ y $-\alpha^{-1}$. Todos ellos son elementos de $R(1)$ por lo que son solución de la ecuación de Pell y solo difieren en el signo de x e y . Teniendo en cuenta la observación 1.8, tan sólo uno de estos cuatro elementos es mayor que 1, que será aquel para el que $x, y > 0$. Por tanto, basta con ver que para todo $\alpha > 1$ tal que $\alpha \in R(1)$ cumple que puede escribirse de la forma $\alpha = \pm\epsilon^n$ para algún $n \in \mathbb{N}$.

Como $\alpha > 1$ y $\epsilon > 1$ y es mínimo (por definición de solución fundamental, pues tomo $\epsilon = x_0 + y_0\sqrt{D}$ tal que $x_0 + y_0\sqrt{D} > 1$ y cumple que es el mínimo valor que verifica (1.1) con esta propiedad), existe algún entero n tal que $\epsilon^n \leq \alpha < \epsilon^{n+1}$.

Veamos que debe ser $\epsilon^n = \alpha$. Supongamos que no, de manera que si $\epsilon^n \neq \alpha$ entonces:

$$(1.7) \quad \epsilon^n < \alpha < \epsilon^{n+1} \implies 1 < \alpha \epsilon^{-n} < \epsilon \implies \alpha \epsilon^{-n} > 1.$$

Llamo $\lambda = \alpha \epsilon^{-n}$. Dado $\epsilon \in R(1)$, que es un grupo multiplicativo, su inverso ϵ^{-1} también pertenece, y por ende, $\epsilon^{-n} \in R(1)$. En particular, $R(1) \subset \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ luego $\epsilon^{-n} \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$. Como $\mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ es un anillo, el producto de dos elementos del mismo también pertenece al anillo, por lo que $\lambda \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$. En tal caso, usando que la norma de un elemento de $\mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ es multiplicativa:

$$\lambda = \alpha \left(\frac{1}{\epsilon} \right)^n \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}] \text{ y además } N(\lambda) = N\left(\frac{\alpha}{\epsilon^n}\right) = \frac{N(\alpha)}{N(\epsilon)^n} = 1.$$

Por tanto, $\lambda \in R(1)$, es decir, λ es solución a la ecuación de Pell. Sin embargo, por (1.7), tenemos que $1 < \lambda < \epsilon$, lo cual es una contradicción por ser ϵ la solución fundamental a la ecuación de Pell. Por tanto, $\lambda = 1$ y $\alpha = \epsilon^n$. \square

1.3. Otras ecuaciones importantes

El estudio de las soluciones a otras ecuaciones diofánticas de la forma $x^2 - Dy^2 = z$ (1.2) tiene un papel relevante en el análisis que vamos a realizar en el capítulo 2. Para este análisis, procedemos a caracterizar los conjuntos $R(-1)$, $R(4)$ y $R(-4)$. Es decir, fijado $D > 0$ entero libre de cuadrados, vamos a analizar las ecuaciones diofánticas siguientes:

$$(1.8) \quad X^2 - DY^2 = -1, \quad X^2 - DY^2 = 4\sigma, \quad \sigma \in \{-1, 1\}.$$

La ecuación $x^2 - Dy^2 = -1$ con D entero positivo libre de cuadrados no tiene siempre solución. Si la tiene, se cumple que $x^2 \equiv -1 \pmod{D}$, y si esto es cierto, debe ser $D \equiv 1, 2 \pmod{4}$. Para verlo basta con observar que si D es impar y p es un primo que divide a D , entonces se tendrá que $x^2 \equiv -1 \pmod{p}$ y por la Ley de Reciprocidad Cuadrática, tenemos que $p \equiv 1 \pmod{4}$. Así, el producto de todos los primos p que dividen a D da $D \equiv 1 \pmod{4}$. Si D es par, $D = 2D'$ y del la misma forma, se tiene que $D' \equiv 1 \pmod{4}$. Concluyendo $D \equiv 2 \pmod{4}$. Además, a diferencia de $R(1)$, $R(-1)$ no es un grupo, pues el producto de dos elementos de éste pertenecen a $R(1)$, es decir, el producto de dos soluciones de $x^2 - Dy^2 = -1$ es solución de $x^2 - Dy^2 = 1$ debido a que si $\alpha, \beta \in R(-1)$, entonces $N(\alpha), N(\beta) = -1$ y dado que la norma es multiplicativa, $N(\alpha\beta) = N(\alpha)N(\beta) = (-1)^2 = 1$, luego $\alpha\beta \in R(1)$.

Teorema 1.12. *Si la ecuación $x^2 - Dy^2 = -1$ con D entero positivo libre de cuadrados tiene solución y denotamos como γ la mínima solución con $x, y > 0$, entonces $\epsilon = \gamma^2$ y todas las soluciones de $x^2 - Dy^2 = -1$ vienen dadas por $\pm\gamma \epsilon^n$ para todo $n \in \mathbb{Z}$.*

Demostración. Sea $\gamma = x + y\sqrt{D} \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ definida en el Teorema 1.12, es decir, γ la mínima solución con $x, y > 0$ de $x^2 - Dy^2 = -1$. Entonces, como $\gamma \in R(-1)$, $N(\gamma) = -1$, luego $(N(\gamma))^2 = 1$ y aplicando la propiedad multiplicativa de la norma, $N(\gamma^2) = (N(\gamma))^2 = 1$, por lo que $\gamma^2 \in R(1)$ y dado que tomo $x, y > 0$, entonces $\gamma > 1$ y por tanto, $\gamma^2 > 1$. Lo que es más, $1 < \epsilon \leq \gamma^2$ por Definición 1.9 de solución fundamental. Por tanto,

$$(1.9) \quad 1 < \epsilon \leq \gamma^2 \implies \gamma^{-1} < \epsilon \gamma^{-1} \leq \gamma.$$

Como por la Observación 1.8 sabemos que $\frac{1}{\gamma} = -\gamma'$, podemos deducir de (1.16) que $-\gamma' < -\epsilon \gamma' \leq \gamma$. Si llamamos $\lambda = -\epsilon \gamma' \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ (pues es el producto de elementos del grupo multiplicativo) entonces usando que la norma es multiplicativa, tenemos que $N(\lambda) = N(-\epsilon \gamma') = N(-1)N(\epsilon)N(\gamma') = -1$, por lo que no puede ser $\lambda = 1$. Fijámonos en (1.16), $\gamma^{-1} < \lambda \leq \gamma$, teniendo en cuenta que $\lambda \neq 1$ y que γ es la mínima solución con componentes positivas y por tanto, $\gamma > 1$, tenemos que o bien $\gamma^{-1} < \lambda < 1$ o bien $1 < \lambda \leq \gamma$. La primera desigualdad no es posible, pues:

$$\gamma^{-1} < \lambda \implies \frac{1}{\lambda} < \gamma; \quad \lambda < 1 \implies 1 < \frac{1}{\lambda}.$$

Lo cual es una contradicción porque teniendo en cuenta la Observación 1.8, $\lambda^{-1} = -\lambda'$ es también solución de $x^2 - Dy^2 = -1$, y por definición de γ , que es la mínima solución con $x, y > 0$ de dicha ecuación, no puede darse el caso en que $1 < \frac{1}{\lambda} < \gamma$, pues tendríamos una solución positiva menor que γ . Fijámonos en la segunda desigualdad, tampoco puede ser que $1 < \lambda < \gamma$ por la misma razón, de manera que necesariamente, $\lambda = \gamma$. Por tanto, nos queda que $\gamma = \lambda = \epsilon \gamma^{-1}$, por lo que $\epsilon = \gamma^2$.

Sea $\beta = x_1 + y_1\sqrt{D}$ otra solución de $x^2 - Dy^2 = -1$. Nos restringimos al caso en el que $\beta > 1$, es decir, tomamos sus componentes x_1, y_1 positivas. Dado que $\beta > 1$ y $\epsilon > 1$, debe existir un n para el que $\epsilon^n \leq \beta < \epsilon^{n+1}$, por lo que $1 \leq \beta \epsilon^{-n} < \epsilon = \gamma^2$. Dividiendo entre γ , nos queda que:

$$\gamma^{-1} \leq \beta \epsilon^{-n} \gamma^{-1} < \gamma.$$

Debido a que γ es la mínima solución con $x, y > 0$ de dicha ecuación, debe ser $\beta\epsilon^{-n}\gamma^{-1} = 1$, y por tanto, teniendo en cuenta que $\epsilon = \gamma^2$, nos queda que:

$$\beta\epsilon^{-n}\gamma^{-1} = 1 \implies \beta = \epsilon^n\gamma^n = \gamma^{2n+1} = \gamma^{2n}\gamma = \pm\epsilon^n\gamma.$$

□

Consideramos la ecuación diofántica siguiente:

$$(1.10) \quad X^2 - DY^2 = 4\sigma, \quad \sigma \in \{-1, 1\} \quad D > 0.$$

Observación 1.13. Hagamos una observación previa: fijado D entero positivo libre de cuadrados, tomamos $\beta = a + b\sqrt{D} \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$.

- Si β tiene $N(\beta) = 1$, que sabemos que tal elemento existe, pues basta tomar cualquier elemento de $R(1) \simeq \mathbb{Z}$, entonces dado que la norma es multiplicativa, $N(2\beta) = N(2)N(\beta) = 2^2 = 4$, es decir, se cumple que $a^2 - Db^2 = 4$, por lo que la ecuación $X^2 - DY^2 = 4$ tiene siempre solución.
- Si para tal D la ecuación $x^2 - Dy^2 = -1$ tiene solución y tomamos β tal que $N(\beta) = -1$, que sabemos que existe por el resultado del Teorema 1.12, entonces dado que la norma es multiplicativa, $N(2\beta) = N(2)N(\beta) = -2^2 = -4$, es decir, se cumple que $a^2 - Db^2 = -4$, por lo que queda probado que la ecuación $X^2 - DY^2 = -4$ tiene solución.

Denotamos como (x, y, σ) solución entera de (1.10).

Lema 1.14. Si (x_1, y_1, σ_1) y (x_2, y_2, σ_2) son soluciones de (1.10) donde $x_1 \neq \mu x_2$ e $y_1 \neq -\mu y_2$ con $\mu \in \{-1, 1\}$ entonces (x_3, y_3, σ_3) es una solución de (1.10) donde:

$$x_3 = \frac{x_1x_2 + Dy_1y_2}{2}, \quad y_3 = \frac{x_1y_2 + x_2y_1}{2}, \quad \sigma_3 = \sigma_1\sigma_2.$$

Si definimos $\lambda_1 = \frac{x_1+y_1\sqrt{D}}{2}$ y $\lambda_2 = \frac{x_2+y_2\sqrt{D}}{2}$, tenemos que $\lambda_3 = \lambda_1\lambda_2 = \frac{x_3+y_3\sqrt{D}}{2}$. En particular, si denotamos por (x_0, y_0, σ_0) a la menor solución de (1.10) con x_0, y_0 positivos y definimos $\lambda = \frac{x_0+y_0\sqrt{D}}{2}$, podemos producir una infinitud de soluciones de la misma (x_n, y_n, σ_0^n) , $n = 1, 2, 3, \dots$, donde

$$\lambda^n = \frac{x_n + y_n\sqrt{D}}{2}.$$

Demostración. Sean (x_1, y_1, σ_1) y (x_2, y_2, σ_2) soluciones a (1.10).

Entonces $x_1^2 - Dy_1^2 = 4\sigma_1$ y $x_2^2 - Dy_2^2 = 4\sigma_2$. Multiplicando ambas y desarrollando nos queda que: $(x_1^2 - Dy_1^2)(x_2^2 - Dy_2^2) = (x_1x_2)^2 + (Dy_1y_2)^2 - D((x_1y_2)^2 + (x_2y_1)^2)$. Desarrollando la parte derecha de la igualdad y reagrupando y teniendo en cuenta que el producto de la izquierda es $16\sigma_1\sigma_2$, nos queda que:

$$(1.11) \quad \underbrace{\left(\frac{x_1x_2 + Dy_1y_2}{2}\right)^2}_{x_3} - D \underbrace{\left(\frac{x_1y_2 + x_2y_1}{2}\right)^2}_{y_3} = 4 \underbrace{\sigma_1\sigma_2}_{\sigma_3}.$$

De manera que (x_3, y_3, σ_3) es solución de (1.10). Además, $y_3 \neq 0$ pues si fuese $y_3 = 0$ entonces

$$y_3 = \frac{x_1 y_2 + x_2 y_1}{2} = 0 \implies x_1 = -\frac{x_2 y_1}{y_2}.$$

En tal caso, si $y_3 = 0$ nos queda que $x_3^2 = 4\sigma_3$ de manera que $x_3 = \pm 2$. Si llamamos $\mu = \frac{x_1}{x_2}$ entonces $-\mu = \frac{y_1}{y_2}$ y usando que $x_3 = \pm 2$ vemos que

$$x_3 = \frac{x_1 x_2 + D y_1 y_2}{2} = \pm 2; \quad x_1 x_2 + D y_1 y_2 = \pm 4.$$

Sustituyendo por $x_1 = \mu x_2$ e $y_1 = -\mu y_2$:

$$\mu (x_2^2 - D y_2^2) = \pm 4.$$

Como $x_2^2 - D y_2^2 = 4\sigma_2$ entonces $\mu = \pm 1$, caso que habíamos excluido. Por tanto, vemos que el producto de dos soluciones de (1.10) da por resultado otra solución de la misma distinta a ellas y no trivial. Por tanto, si tomamos λ descrita como en el enunciado y realizamos n veces el producto consigo misma, obtenemos en cada producto una solución diferente de (1.10). Conviene observar que potencias distintas de λ producen distintas soluciones, pues supongamos que $(x_i, y_i, \sigma_i) = (x_j, y_j, \sigma_j)$ para $i > j$, entonces $\lambda_1^i = \lambda_1^j$, lo cual implica que $\lambda_1^{i-j} = 1$ y esto significa que $y_{i-j} = 0$, caso que excluimos. Luego para índices distintos, la solución no puede ser igual. \square

Veamos cómo generar todas las posibles soluciones de $x^2 - D y^2 = 4$.

Teorema 1.15. *Sea $\xi = x_0 + y_0 \sqrt{D} \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ la mínima solución con x_0, y_0 positivos, de la ecuación $x^2 - D y^2 = 4$. Entonces toda solución $\alpha = x' + y' \sqrt{D}$ denotada por $(x', y', 1)$ de $x^2 - D y^2 = 4$ satisface la siguiente igualdad:*

$$(1.12) \quad \frac{\alpha}{2} = \pm \left(\frac{\xi}{2} \right)^n \quad \text{para algún } n \in \mathbb{Z}.$$

Observación 1.16. Observamos que si $\alpha = x + y \sqrt{D} \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ una solución de la ecuación $x^2 - D y^2 = 4$, deben ser $x \equiv y \pmod{2}$, pues si no fuese así, no cumplirían que $x^2 \equiv D y^2 \pmod{4}$. Si x es par e y impar, tendríamos que $x^2 \equiv 0 \pmod{4}$ e $y^2 \equiv 1 \pmod{4}$. Por tanto, debería ser $D \equiv 0 \pmod{4}$, pero D es libre de cuadrados, luego no es posible. Si y es par y x impar entonces la contradicción es inmediata, pues tendríamos que $x^2 \equiv 1 \pmod{4}$ e $y^2 \equiv 0 \pmod{4}$, contrario a $x^2 \equiv D y^2 \pmod{4}$.

Lema 1.17. *Si (x, y, σ) es una solución de (1.10), entonces $x + y \sqrt{D} > 2$ si y solo si $x > 0, y > 0$.*

Demostración. Si $x, y > 0$, entonces $x + y \sqrt{D} > 1 + \sqrt{D} > 2$ por ser D entero positivo libre de cuadrados. Supongamos que $x + y \sqrt{D} > 2$. Como (x, y, σ) es una solución de (1.10), se cumple que $(x + y \sqrt{D})(x - y \sqrt{D}) = 4\sigma$ de donde obtenemos que:

$$\frac{|x - y \sqrt{D}|}{2} = \frac{2}{(x + y \sqrt{D})} < 1.$$

Por tanto, $-2 < x - y\sqrt{D} < 2$ y dado que $x + y\sqrt{D} > 2$, debe ser $x, y > 0$, pues sumando ambas desigualdades tenemos que $2x > 2 - 2 = 0$, luego $x > 0$. Por otro lado, restando $2 < x + y\sqrt{D}$ y $-2 < x - y\sqrt{D} < 2$ nos queda que $-2 < -y\sqrt{D} < -1$, y por tanto, $y\sqrt{D} > 1$ y dado que $\sqrt{D} > 0$, concluimos que $y > 0$. \square

Observación 1.18. Atendiendo al Lema 1.17, observamos que si $x, y > 0$, entonces $\alpha = x + y\sqrt{D} > 2$, por lo que $\frac{\alpha}{2} > 1$. En tal caso, $-\alpha < -2$, luego $\frac{-\alpha}{2} < -1$. Por otro lado, $0 < \frac{1}{\alpha} < \frac{1}{2}$ luego $\frac{2}{\alpha} \in (0, 1)$ y por último, nos queda que $\frac{2}{-\alpha} \in (-1, 0)$.

Demostración del Teorema 1.15. Sea $\xi = x_0 + y_0\sqrt{D} \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ la mínima solución de la ecuación $x^2 - Dy^2 = 4$ con x_0, y_0 positivos, es decir, $\xi = (x_0, y_0, 1)$ y llamamos α al elemento de la forma $x' + y'\sqrt{D} \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ tal que $(x', y', 1)$ es una solución de $x^2 - Dy^2 = 4$. En este caso, $N(\alpha) = (x' + y'\sqrt{D})(x' - y'\sqrt{D}) = (x')^2 - D(y')^2 = 4$ de manera que $\left(\frac{x'+y'\sqrt{D}}{2}\right)\left(\frac{x'-y'\sqrt{D}}{2}\right) = 1$. Atendiendo al Lema 1.17 y Observación 1.18, afirmamos que tan solo uno de estos cuatro es mayor que 1:

$$\begin{aligned} \frac{\alpha}{2} &= \frac{x' + y'\sqrt{D}}{2}, & \left(\frac{\alpha}{2}\right)^{-1} &= \frac{x' - y'\sqrt{D}}{2}, \\ \frac{-\alpha}{2} &= \frac{-x' - y'\sqrt{D}}{2}, & \left(\frac{-\alpha}{2}\right)^{-1} &= \frac{-x' + y'\sqrt{D}}{2}. \end{aligned}$$

Denoto a este como $\frac{\gamma}{2} = \frac{|x'|+|y'|\sqrt{D}}{2}$. Como $\frac{\gamma}{2} > 1$ y $\frac{\xi}{2} > 1$, existe algún entero n no negativo tal que $\left(\frac{\xi}{2}\right)^n \leq \frac{\gamma}{2} < \left(\frac{\xi}{2}\right)^{n+1}$.

Si fuese $\left(\frac{\xi}{2}\right)^n = \frac{\gamma}{2}$ habríamos terminado porque en tal caso, $n \neq 0$ y tendríamos que:

$$\left(\frac{\xi}{2}\right)^n = \frac{\gamma}{2} \in \left\{ \frac{\alpha}{2}, \left(\frac{\alpha}{2}\right)^{-1}, \frac{-\alpha}{2}, \left(\frac{-\alpha}{2}\right)^{-1} \right\}.$$

Esto implica que $\frac{\alpha}{2} = \pm \left(\frac{\xi}{2}\right)^m$ para algún $m \in \mathbb{Z}$ como queríamos probar. Si $\left(\frac{\xi}{2}\right)^n \neq \frac{\gamma}{2}$ entonces:

$$(1.13) \quad \left(\frac{\xi}{2}\right)^n < \frac{\gamma}{2} < \left(\frac{\xi}{2}\right)^{n+1} \implies 1 < \left(\frac{\gamma}{2}\right) \left(\frac{\xi}{2}\right)^{-n} < \frac{\xi}{2} \implies \lambda = \left(\frac{\gamma}{2}\right) \left(\frac{\xi}{2}\right)^{-n} > 1.$$

Como ξ es solución de (1.10) se cumple que:

$$\frac{\xi}{2} \left(\frac{x_0 - y_0\sqrt{D}}{2}\right) = 1 \iff \left(\frac{\xi}{2}\right)^n \left(\frac{x_0 - y_0\sqrt{D}}{2}\right)^n = 1 \iff \left(\frac{\xi}{2}\right)^{-n} = \left(\frac{x_0 - y_0\sqrt{D}}{2}\right)^n.$$

Como $\xi = (x_0, y_0, 1)$ es solución de (1.10), entonces $(x_0, -y_0, 1)$ también lo es y por el Lema 1.14, habríamos construidos un nuevo λ de la forma:

$$\lambda = \frac{\beta}{2} = \left(\frac{\gamma}{2}\right) \left(\frac{\xi}{2}\right)^{-n} = \frac{x_2 + y_2\sqrt{D}}{2} \quad \text{para algún } x_2, y_2 \in \mathbb{Z} \text{ con } x_2 \equiv y_2 \pmod{2}.$$

Por la Observación 1.16, $x_2 \equiv y_2 \pmod{2}$ y además por el Lema 1.17 $x_2, y_2 > 0$. Por tanto, $\beta = x_2 + y_2 \sqrt{D}$ es solución de $x^2 - Dy^2 = 4$. Sin embargo, por (1.13), tendríamos que $1 < \lambda = \frac{\beta}{2} < \frac{\xi}{2}$, pero por la elección de ξ esto es una contradicción, luego no puede ser $\left(\frac{\xi}{2}\right)^n \neq \frac{\gamma}{2}$. \square

Teorema 1.19. *Si la ecuación $x^2 - y^2D = -4$ tiene solución, entonces si denotamos como μ a su solución mínima con componentes positivos y por ξ a la ya definida en el teorema anterior, entonces $\frac{\xi}{2} = \left(\frac{\mu}{2}\right)^2$ y toda solución general de dicha ecuación viene dada por*

$$\frac{\alpha}{2} = \pm \frac{\mu}{2} \left(\frac{\xi}{2}\right)^n, \quad n \in \mathbb{Z}.$$

Demostración. Por la Observación 1.16, toda solución de $x^2 - Dy^2 = 4$ cumple que $x \equiv y \pmod{2}$. Escribimos toda solución de la forma $x + y \sqrt{D} \equiv a(1 + \sqrt{D}) \pmod{2}$ donde $a = 0, 1$, será 0 cuando x e y sean pares y 1 cuando sean impares. En este último caso, se tiene que $x^2 \equiv 1 \equiv Dy^2 \equiv D \pmod{4}$, luego $D \equiv 1 \pmod{4}$ y por tanto D es impar. Sean α y β dos soluciones de $x^2 - Dy^2 = 4$. Con esta notación, las escribimos como $\alpha \equiv a(1 + \sqrt{D}) \pmod{2}$, $\beta \equiv b(1 + \sqrt{D}) \pmod{2}$ de manera que

$$(1.14) \quad \alpha\beta \equiv ab(1 + \sqrt{D})^2 \pmod{2} \equiv ab(1 + D) \pmod{2}.$$

Si $ab = 1$, observando (1.14) se tiene $\alpha\beta \equiv 1 + D \equiv 0 \pmod{2}$, ya que D es impar. Si $ab = 0$, entonces $\alpha\beta \equiv 0 \pmod{2}$. Por tanto, para cualquier par de soluciones de $x^2 - Dy^2 = 4$ se cumple que:

$$(1.15) \quad \frac{\alpha\beta}{2} = 2 \frac{\alpha}{2} \frac{\beta}{2} \in \mathbb{Z} \quad \text{y además} \quad N\left(\frac{\alpha\beta}{2}\right) = \frac{N(\alpha)N(\beta)}{N(2)} = \frac{4 \cdot 4}{2^2} = 4.$$

Luego todos los elementos de la forma $\alpha\beta/2$ son solución a $x^2 - Dy^2 = 4$. Siguiendo la demostración del Teorema 1.11 queda probado que toda solución de $x^2 - Dy^2 = 4$ es de la forma que hemos construido. Sea $\mu = x + y \sqrt{D} \in \mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ la solución fundamental de $x^2 - Dy^2 = -4$, es decir, μ la mínima solución con $x, y > 0$ de $x^2 - Dy^2 = -4$. Entonces $N(\mu) = -4$, y por tanto, $N\left(\frac{\mu}{2}\right) = -1$ por lo que $\frac{\mu}{2} \in R(-1)$ y como μ es la solución fundamental de $x^2 - Dy^2 = -4$, $\mu/2$ lo será de $x^2 - Dy^2 = -1$. Aplicando la propiedad multiplicativa de la norma, $N\left(\left(\frac{\mu}{2}\right)^2\right) = (N\left(\frac{\mu}{2}\right))^2 = 1$, por lo que $\left(\frac{\mu}{2}\right)^2 \in R(1)$ y dado que tomo $x, y > 0$, entonces por el Lema 1.17 $\mu > 2$ y en consecuencia, $\frac{\mu}{2} > 1$ por lo que $\left(\frac{\mu}{2}\right)^2 > 1$. Llamando ξ a la solución fundamental de $x^2 - Dy^2 = 4$, tenemos que $\frac{\xi}{2}$ es la solución fundamental de $x^2 - Dy^2 = 1$, por lo tanto $\xi/2 \in R(1)$. Lo que es más, $1 < \frac{\xi}{2} \leq \left(\frac{\mu}{2}\right)^2$ por definición de solución fundamental. De hecho se tiene $\frac{\xi}{2} = \left(\frac{\mu}{2}\right)^2$. Ya que de lo contrario se tendría

$$(1.16) \quad 1 < \frac{\xi}{2} < \left(\frac{\mu}{2}\right)^2 \implies \left(\frac{\mu}{2}\right)^{-1} < \frac{\xi}{2} \left(\frac{\mu}{2}\right)^{-1} < \frac{\mu}{2}.$$

que es una contradicción al hecho de que $\frac{\mu}{2}$ es solución fundamental de $x^2 - y^2 = -1$. A partir de aquí se procede igual que en la demostración del Teorema 1.12 para concluir la demostración de este resultado. \square

CAPÍTULO 2

Cuerpos cuadráticos y ecuaciones de Pell

Para demostrar la existencia de infinitas soluciones a la ecuación de Pell para un cierto $D > 0$ entero libre de cuadrados, hemos visto que conviene factorizar de la forma $x^2 - Dy^2 = (x + \sqrt{D}y)(x - \sqrt{D}y) = 1$, por lo que encontrar soluciones a la ecuación de Pell es equivalente a encontrar elementos de $\mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ con norma 1. Si consideramos el grupo multiplicativo de las unidades de $\mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ formado por los elementos con normas 1, o -1 , por el capítulo anterior sabemos que tal grupo tiene infinitos elementos y todos ellos pueden obtenerse como potencia de lo que conocemos como unidad fundamental. En este capítulo vamos a generalizar este hecho, introduciendo conceptos de Teoría Algebraica de Números con el fin de caracterizar el grupo de unidades del anillo de enteros un cuerpo cuadrático, tanto real como imaginario, para lo que vamos a necesitar conocer las soluciones de las ecuaciones $x^2 - Dy^2 = \pm 1, \pm 4$.

2.1. Cuerpos cuadráticos

Procedemos a caracterizar la estructura del anillo de enteros \mathcal{O}_K de un cuerpo cuadrático K . En el Apéndice B se recogen definiciones y resultados necesarios para el desarrollo y entendimiento de esta sección.

Observación 2.1. Sea $\alpha \in \mathbb{C}$ un entero algebraico de grado dos. Entonces, todo cuerpo de números cuadrático $K = \mathbb{Q}(\alpha)$ puede escribirse de la forma $\mathbb{Q}(\sqrt{D_0})$, donde D_0 es libre de cuadrados. La demostración se añade en el Apéndice B.

Procedemos a caracterizar la estructura del anillo de enteros de un cuerpo cuadrático $K = \mathbb{Q}(\sqrt{D_0})$. Definimos:

$$r = \begin{cases} 1 & \text{cuando } D_0 \not\equiv 1 \pmod{4}, \\ 2 & \text{cuando } D_0 \equiv 1 \pmod{4}, \end{cases} \quad \omega_0 = \frac{r-1+\sqrt{D_0}}{r}.$$

Teorema 2.2. $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[\omega_0] = \begin{cases} \mathbb{Z}[\sqrt{D_0}] & \text{cuando } D_0 \not\equiv 1 \pmod{4}, \\ \mathbb{Z}[\frac{1+\sqrt{D_0}}{2}] & \text{cuando } D_0 \equiv 1 \pmod{4}. \end{cases}$

Observación 2.3. En particular, si $\beta \in \mathcal{O}_K$ se tiene que $\beta = x + y\omega_0$, con $x, y \in \mathbb{Z}$. Además si $D_0 \equiv 1 \pmod{4}$ entonces $x \equiv y \pmod{2}$.

Observación 2.4. Observamos que $T(\omega_0), N(\omega_0) \in \mathbb{Z}$, pues $D_0 \in \mathbb{Z}$ y teniendo en cuenta los posibles valores de r :

$$T(\omega_0) = \omega_0 + \omega'_0 = \frac{2(r-1)}{r} \in \{0, 1\}, \quad N(\omega_0) = \omega_0 \cdot \omega'_0 = \frac{(r-1)^2 - D_0}{r^2} \in \{-D_0, \frac{1-D_0}{2}\}.$$

Demostración Teorema 2.2. Si $\beta = x + y\omega_0$, entonces, atendiendo a la definición de ω_0 se tiene que: $T(\beta) = 2x + y T(\omega_0) \in \mathbb{Z}$. Además, $N(\beta) = x^2 + xy T(\omega_0) + y^2 N(\omega_0) \in \mathbb{Z}$. Con cálculos directos vemos que: $\beta^2 = T(\beta)\beta - N(\beta)$ y por tanto, $\beta \in \mathcal{O}_K$, pues su polinomio mínimo es $x^2 - T(\beta)x + N(\beta) \in \mathbb{Z}[x]$, ya que $N(\beta), T(\beta) \in \mathbb{Z}$.

Sea $\beta \in \mathcal{O}_K$ con $K = \mathbb{Q}(\sqrt{D_0})$. Entonces $\beta = \frac{c_1 + c_2\sqrt{D_0}}{c_3} \in K$ con $c_1, c_2, c_3 \in \mathbb{Z}$, $c_3 \neq 0$. Asumimos sin pérdida de generalidad que $(c_1, c_2, c_3) = 1$.

Como $\beta \in \mathcal{O}_K$, aplicando la Proposición B.12 del Apéndice B, $T(\beta) = \frac{2c_1}{c_3} \in \mathbb{Z}$ y $N(\beta) = \frac{c_1^2 - c_2^2 D_0}{c_3^2} \in \mathbb{Z}$.

Veamos que debe ser $(c_1, c_3) = 1$. Supongamos que existe algún primo $p \in \mathbb{Z}$ tal que $p \mid c_1, c_3$. Entonces $p^2 \mid c_1^2, c_3^2$. Reescribiendo la expresión de la $N(\beta)$ tenemos que $N(\beta) \cdot c_3^2 - c_1^2 = -c_2^2 D_0 \in \mathbb{Z}$. Por tanto, $p^2 \mid N(\beta) c_3^2 - c_1^2 = -c_2^2 D_0$ y como D_0 es libre de cuadrados, debería ser $p^2 \mid c_2^2$ y en consecuencia, $p \mid c_2$. Pero esto es una contradicción, pues tendríamos que entonces $(c_1, c_2, c_3) = p$. Por tanto, $(c_1, c_3) = 1$.

Como $T(\beta) = \frac{2c_1}{c_3} \in \mathbb{Z}$ y $(c_1, c_3) = 1$, $c_3 \mid 2$ y como partíamos de que $c_3 > 0$, hay dos posibles subcasos:

- Si $\mathbf{c_3 = 2}$, tenemos que $\beta = \frac{c_1 + c_2\sqrt{D_0}}{2}$ y $N(\beta) = \frac{c_1^2 - c_2^2 D_0}{4} \in \mathbb{Z}$, entonces $4 \mid c_1^2 - c_2^2 D_0$ y por tanto,

$$(2.1) \quad c_1^2 \equiv c_2^2 D_0 \pmod{4}.$$

Si $2 \mid c_2$, entonces por (2.1), $2 \mid c_1$ y por tanto tendríamos que $(c_1, c_2, c_3) = 2$, lo cual es una contradicción, por lo que c_1, c_2 son ambos impares. Por lo tanto, debe ser $c_1^2 \equiv c_2^2 \equiv 1 \pmod{4}$, por lo que por (2.1) $D_0 \equiv 1 \pmod{4}$ y entonces $\omega_0 = \frac{1 + \sqrt{D_0}}{2}$. Por tanto, nos queda que $\beta = \frac{c_1 + c_2\sqrt{D_0}}{2}$ con $c_1 \equiv c_2 \equiv 1 \pmod{2}$ y $D_0 \equiv 1 \pmod{4}$ por lo que:

$$\beta = \frac{c_1 - c_2}{2} + c_2 \left(\frac{1 + \sqrt{D_0}}{2} \right) = x + y\omega_0 \quad \text{donde} \quad x = \frac{c_1 - c_2}{2} \in \mathbb{Z}, \quad y = c_2 \in \mathbb{Z}.$$

Observamos que tanto x como y son enteros puesto que $c_2 \in \mathbb{Z}$ y x es la resta de dos impares, por lo que es par, y dividido entre 2 es un entero impar. Por tanto, $x \equiv y \equiv 1 \pmod{2}$.

- Si $\mathbf{c_3 = 1}$, tenemos que:

$$\beta = \begin{cases} c_1 + c_2 \sqrt{D_0} = x + y\omega_0 & \text{cuando } D_0 \not\equiv 1 \pmod{4}, \\ c_1 - c_2 + 2c_2 \left(\frac{1 + \sqrt{D_0}}{2} \right) = x + y\omega_0 & \text{cuando } D_0 \equiv 1 \pmod{4}. \end{cases}$$

En ambos casos, tanto x como y son enteros por ser suma y resta de enteros. Además, en el caso en el que $D_0 \equiv 1 \pmod{4}$, tenemos que x es resta de impares, por lo que es par e $y = 2c_2$, por lo que también se cumple que $x \equiv y \pmod{2}$.

Con esto queda probado el Teorema de la estructura del anillo de enteros de un cuerpo cuadrático. \square

2.2. Teorema de las Unidades de Dirichlet

Sea α una unidad del anillo de enteros de $\mathbb{Q}(\sqrt{D_0})$. En tal caso, existe $\beta \in \mathcal{O}_K$ tal que $\alpha\beta = 1$. Tomando normas: $N(\alpha)N(\beta) = 1$ donde $N(\alpha), N(\beta) \in \mathbb{Z}$ por ser $\alpha, \beta \in \mathcal{O}_K$, luego tendrá que ser $N(\alpha) = \pm 1$. Por tanto, el conjunto de unidades de \mathcal{O}_K con K cuerpo cuadrático, se caracteriza de la siguiente forma:

1. Si $D_0 \not\equiv 1 \pmod{4}$, entonces $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[\sqrt{D_0}]$, luego las unidades de \mathcal{O}_K son los elementos $\alpha = a + b\sqrt{D_0}$ tales que $N(\alpha) = \alpha\alpha' = a^2 - D_0 b^2 = \pm 1$.
2. Si $D_0 \equiv 1 \pmod{4}$, entonces dado que en este caso $\omega_0 = \frac{1+\sqrt{D_0}}{2}$, $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[\frac{1+\sqrt{D_0}}{2}]$ y las unidades de \mathcal{O}_K son los elementos $\alpha = a + b\omega_0$ con $a \equiv b \pmod{2}$ tales que $N(\alpha) = \alpha\alpha' = (a + b\omega_0)(a + b\omega_0) = \pm 1$. Desarrollando, tenemos $(2a + b)^2 - b^2 D_0 = \pm 4$. Tomando $x = 2a + b$, $y = b$, observamos que encontrar las unidades de \mathcal{O}_K es equivalente a encontrar las soluciones de la ecuación $x^2 - Dy^2 = \pm 4$, pues toda unidad de \mathcal{O}_K satisface dicha ecuación y además, toda solución de dicha ecuación es una unidad de \mathcal{O}_K dado que $D_0 \equiv 1 \pmod{4}$, luego si (x, y) satisface $x^2 - D_0 y^2 = \pm 4$, en particular, $x \equiv y \pmod{2}$.

En el caso de cuerpos cuadráticos reales, $D_0 > 0$, encontrar las unidades de \mathcal{O}_K es equivalente a encontrar las soluciones a las ecuaciones de Pell $x^2 - D_0 y^2 = \pm 1, \pm 4$, las cuales hemos visto que, en el caso de tener solución, son infinitas y se pueden expresar como potencia de la solución fundamental. Con esto queda probado el siguiente teorema, conocido como Teorema de las Unidades Dirichlet para el caso de cuerpos cuadráticos real.

Teorema 2.5 (Teorema de las Unidades Dirichlet para el caso de cuerpos cuadráticos reales). *El grupo de unidades del anillo de enteros de un cuerpo cuadrático real es un grupo infinito generado por dos generadores, -1 y la solución fundamental de una de las siguientes ecuaciones de Pell: si $D \equiv 1 \pmod{4}$, tomamos la solución fundamental de $x^2 - Dy^2 = 4$, si $D \not\equiv 1 \pmod{4}$, la de $x^2 - Dy^2 = 1$.*

Observación 2.6. Observamos que el conjunto de unidades de $\mathbb{Z}[\sqrt{D_0}]$ con D_0 entero positivo libre de cuadrados, es el conjunto infinito de la forma $\{\pm\epsilon^n : n \in \mathbb{Z}\}$ y donde $\epsilon = x_0 + y_0\sqrt{D_0}$ es el mínimo elemento con $x_0, y_0 > 0$. Llamaremos a tal elemento **unidad fundamental** de $\mathbb{Z}[\sqrt{D_0}]$.

En el caso de cuerpos cuadráticos imaginarios, $D_0 < 0$. Encontrar las unidades de \mathcal{O}_K en este caso supone el estudio de las soluciones de $x^2 - D_0 y^2 = 1, 4$, debido a que la parte izquierda de la igualdad solo puede tomar valores positivos. Así, el grupo de unidades de \mathcal{O}_K para el caso imaginario queda caracterizado de la siguiente manera:

Teorema 2.7 (Teorema de las Unidades Dirichlet para el caso de cuerpos cuadráticos imaginarios). *El grupo de unidades del anillo de enteros de un cuerpo cuadrático imaginario es un grupo cíclico finito generado por una raíz de la unidad. Dado un cuerpo de números cuadrático $K = \mathbb{Q}(\sqrt{D_0})$ con $D_0 < 0$ libre de cuadrados, el grupo de las unidades de \mathcal{O}_K es:*

1. Si $D_0 = -1$, las unidades de \mathcal{O}_K son $\{\pm 1, \pm i\}$.
2. Si $D_0 = -3$, las unidades de \mathcal{O}_K son $\{\pm 1, \frac{\pm 1 \pm \sqrt{-3}}{2}\}$.
3. Si $D_0 < -3$, las unidades de \mathcal{O}_K son $\{\pm 1\}$.

Demostración. Para esta demostración, distinguimos casos:

- $D_0 = -1$. Como $-1 \not\equiv 1 \pmod{4}$, entonces $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[D_0]$, por tanto, la ecuación a resolver es $a^2 + b^2 = 1$, cuyas únicas soluciones enteras son $\{a = \pm 1, b = 0\}$ y $\{a = 0, b = \pm 1\}$. De manera que las unidades de \mathcal{O}_K son $\{\pm 1, \pm i\}$.
- $D_0 = -3$. Dado que $-3 \equiv 1 \pmod{4}$, $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[\frac{1+\sqrt{-3}}{2}]$ Sea $\alpha = \frac{a+b\sqrt{-3}}{2}$ con $a, b \in \mathbb{Z}$ un elemento de \mathcal{O}_K . Entonces

$$N(\alpha) = \left(\frac{a+b\sqrt{-3}}{2}\right) \left(\frac{a-b\sqrt{-3}}{2}\right) = \left(\frac{a}{2}\right)^2 + 3\left(\frac{b}{2}\right)^2 = 1.$$

Con esto, $N(\alpha) = 1$ si y solo si $a^2 + 3b^2 = 4$ con $a, b \in \mathbb{Z}$. Si $b = 0$ nos queda $a^2 = 4$ y en consecuencia, $a = \pm 2$. Si $|b| = 1$, entonces la ecuación se reduce a resolver $a^2 + 3 = 4$, cuya solución es $a = \pm 1$. Por último, si $|b| > 1$, entonces $a^2 + 3b^2 > a^2 + 3 \geq 4$, luego no hay soluciones enteras para este caso. De manera que las posibles unidades de \mathcal{O}_K son:

$$\{a = \pm 2, b = 0\} \Leftrightarrow \alpha = \{\pm 1\}, \quad \{a = \pm 1, b = \pm 1\} \Leftrightarrow \alpha = \left\{\frac{\pm 1 \pm \sqrt{-3}}{2}\right\}.$$

- $D_0 < -3$. Si $D_0 \not\equiv 1 \pmod{4}$, entonces $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[\sqrt{D_0}]$ por lo que buscamos soluciones enteras de la ecuación $a^2 - D_0 b^2 = 1$ con $D_0 < -3$. Cuando $b = 0$, obtenemos la solución $a = \pm 1$, mientras que si $|b| \geq 1$, $a^2 - D_0 b^2 \geq a^2 - D_0 > 1$ porque $D_0 < -3$, luego no tenemos soluciones enteras para este caso. Si $D_0 \equiv 1 \pmod{4}$ entonces $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[\frac{1+\sqrt{D_0}}{2}]$. Busco las soluciones enteras a la ecuación $a^2 - D_0 b^2 = 4$. Si $b = 0$, entonces $a = \pm 1$. Si $|b| \geq 1$, entonces $a^2 - D_0 b^2 \geq a^2 - D_0 > 4$ porque $D_0 < -3$, luego no hay soluciones enteras en este caso. Concluimos que cuando $D_0 < -3$, el conjunto de unidades de \mathcal{O}_K es $\{\pm 1\}$.

□

CAPÍTULO 3

Fracciones continuas

Los distintos métodos que conocemos para resolver la ecuación de Pell $x^2 - Dy^2 = 1$ se unifican en las fracciones continuas, las cuales permiten una representación de los números reales ligada a sus propiedades algebraicas. A lo largo del capítulo, desarrollaremos algunas de las propiedades estándar de las mismas y caracterizaremos los números cuadráticos como aquellos cuya fracción continua es periódica, resultado recogido en el Teorema de Lagrange. Finalmente, implementaremos el uso de fracciones continuas como herramienta para el cálculo de soluciones de la ecuación de Pell, viendo cómo obtener la solución fundamental de la misma.

3.1. Fracciones continuas y números racionales

A lo largo de esta sección vamos a probar que todo número racional puede ser expresado como una fracción continua finita. Pasamos a definir conceptos que usaremos a lo largo del capítulo para este fin.

Definición 3.1. Una **fracción continua** es una expresión de la forma

$$(3.1) \quad a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{a_3 + \frac{1}{\ddots}}}, \quad a_1 \in \mathbb{Z}, \quad a_2, \dots, a_n, \dots \in \mathbb{Z}_{>0}.$$

donde el número de términos puede ser finito o infinito. Usaremos la siguiente notación para referirnos a fracciones continuas:

$$(3.2) \quad [a_1, a_2, a_3, \dots] = a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{a_3 + \frac{1}{\ddots}}}.$$

En el caso en el que el número de términos es finito, se trata de una **fracción continua finita** y llamaremos a los términos a_1, \dots, a_n los **cocientes parciales** de la fracción continua. Ahora mediante un ejemplo, explicamos cómo podemos pasar de una fracción continua finita a un número racional.

Ejemplo 1.

$$[1, 2, 3, 2] = 1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{3 + \frac{1}{2}}} = 1 + \frac{1}{2 + \frac{2}{7}} = 1 + \frac{1}{\frac{16}{7}} = 1 + \frac{7}{16} = \frac{23}{16}.$$

Siguiendo este procedimiento, vemos que toda fracción continua finita define un número racional. Pasamos a ver una serie de observaciones previas:

Observación 3.2. Si $p > q > 0$ y $\frac{p}{q} = [a_1, \dots, a_n]$ entonces $\frac{q}{p} = [0, a_1, \dots, a_n]$. Esta observación no es cierta si $\frac{p}{q} < 0$. Por ejemplo, $\frac{-7}{2} = [-4, 2]$ y $\frac{-2}{7} = [-1, 1, 2, 1]$.

Observación 3.3. Sea $x = [a_1, \dots, a_n]$ una fracción continua. Entonces $x < 0$ si y solo si $a_1 < 0$. Tendremos que $x \geq 0$ si y solo si $a_1 \geq 0$. En particular, $x = [a_1, \dots, a_n] \in (0, 1)$ si y solo si $a_1 = 0$. Para entender esta observación, basta con ver que $a_1 = \lfloor x \rfloor$.

Observación 3.4. Sea $\frac{p}{q}$ un número racional. Si multiplicamos numerador y denominador por un cierto número, no varía su expresión como fracción continua. Lo que es más, si dada una fracción continua finita queremos ver con qué número racional se corresponde, siempre vamos a obtener la fracción $\frac{p}{q}$ irreducible, es decir $(p, q) = 1$.

Teorema 3.5. *Cualquier fracción continua finita representa un número racional. Recíprocamente, cada número racional $\frac{p}{q}$ puede representarse como una fracción continua finita; y si imponemos que $a_n \geq 2$, tenemos que la representación o expansión es única, por lo que tenemos una biyección entre los números racionales y las fracciones continuas finitas.*

Demostración. La primera parte del teorema es clara, basta con observar el procedimiento seguido en el Ejemplo 1. Teniendo una fracción continua finita, siempre podemos volver atrás y pasar de la fracción continua al número racional.

Para probar el recíproco, supongamos que $c \in \mathbb{Q}$ es menor que 0. Entonces podemos escribir $c = \lfloor c \rfloor + \{c\}$ donde $\lfloor c \rfloor$ denota la parte entera de c y por tanto, $c - 1 < \lfloor c \rfloor \leq c$ y $\{c\}$ es la parte decimal de c , por lo que $0 \leq \{c\} < 1$. Por tanto, o bien $\{c\} = 0$ y por tanto $c \in \mathbb{Z}$ con lo que la expresión como fracción continua sería c , o bien $\{c\} \neq 0$ y podemos escribir $c = \lfloor c \rfloor + \frac{1}{\frac{1}{\{c\}}}$. Por tanto, como $\frac{1}{\{c\}}$ es un número racional positivo, hemos reducido el problema al caso en el que $c > 0$.

Por tanto, tomamos $c = \frac{p}{q} > 0$ racional con $p, q > 0$ y coprimos. Usamos el algoritmo de Euclides, siendo este algoritmo el que se emplea para hallar el máximo común divisor de dos números enteros dados p y q , para así obtener $a_i, r_i \in \mathbb{Z}_{>0}$ con $i = 1, \dots, n$, a excepción de $r_0 = 0$, tales que:

$$(3.3) \quad \begin{aligned} \frac{p}{q} &= a_1 + \frac{r_1}{q} & 0 < r_1 < q, & & \frac{r_{n-3}}{r_{n-2}} &= a_{n-1} + \frac{r_{n-1}}{r_{n-2}} & 0 < r_{n-1} < r_{n-2}, \\ & & & \dots & & & \\ \frac{q}{r_1} &= a_2 + \frac{r_2}{r_1} & 0 < r_2 < r_1, & & \frac{r_{n-2}}{r_{n-1}} &= a_n + \frac{0}{r_{n-1}} = a_n + 0 & r_n = 0. \end{aligned}$$

Es imposible que partiendo de un número racional no lleguemos a un resto 0, es decir, el proceso no puede continuar indefinidamente. Supongamos que si, en tal caso los restos obtenidos r_1, r_2, r_3, \dots formarían una secuencia decreciente de enteros no negativos

$q > r_1 > r_2 > r_3 > \dots$ y a menos que lleguemos finalmente a un resto $r_n = 0$, estaríamos en la situación de haber encontrado un número infinito de enteros positivos distintos, todos menores que un entero positivo dado, lo cual es una contradicción. Por tanto, tras de un número finito de divisiones, llegamos al resto $r_n = 0$. Ahora usando las ecuaciones de (3.3) es fácil representar el número $\frac{p}{q}$ como fracción continua finita.

$$(3.4) \quad \frac{p}{q} = a_1 + \frac{1}{\frac{q}{r_1}} = a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{\frac{r_1}{r_2}}} = a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{\dots + \frac{1}{a_{n-1} + \frac{r_{n-1}}{r_{n-2}}}}} = [a_1, \dots, a_n].$$

Tratemos la unicidad de la expansión (3.4). Para que la expansión como fracción continua de un número racional sea única, basta con imponer que $a_n \geq 2$. Para ver esto, observamos que si $a_n > 1$ podemos escribir $\frac{1}{a_n} = \frac{1}{(a_n-1) + 1}$, por lo que (3.4) puede reemplazarse por:

$$(3.5) \quad \frac{p}{q} = [a_1, \dots, a_{n-1}a_n - 1, 1].$$

Por otro lado, si $a_n = 1$, entonces $\frac{1}{a_{n-1} + \frac{1}{a_n}} = \frac{1}{a_{n-1} + 1}$, de forma que 3.4 se convierte en:

$$(3.6) \quad \frac{p}{q} = [a_1, \dots, a_{n-2}, a_{n-1} + 1].$$

Por tanto, para que obtener la correspondencia biyectiva que buscamos entre los números racionales y fracciones continuas finitas $[a_1, \dots, a_n]$ basta con imponer la condición de que $a_n \geq 2$. \square

Con esta demostración hemos probado el siguiente teorema:

Teorema 3.6. *Todo número racional puede expresarse como una fracción continua finita donde el último término puede modificarse para hacer que el número de términos de la expansión como fracción continua sea tanto par como impar.*

3.2. Fracciones continuas y números reales

En esta sección vamos a identificar de forma unívoca un número irracional con una expansión como fracción continua infinita. Recíprocamente, cualquier fracción continua infinita define un número irracional y ambas construcciones son inversas la una de la otra. Con la biyección que ya tenemos para los racionales, llegamos a que existe una biyección entre los números reales y las fracciones continuas. Definiremos el concepto de i -ésimo convergente de una fracción continua y demostraremos algunas de sus principales propiedades que nos serán útiles para demostrar resultados posteriores.

Definición 3.7. Una **fracción continua infinita** es una sucesión de números enteros $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ de manera que $a_i > 0$ para todo $i > 1$. La expresaremos mediante $[a_1, a_2, \dots, a_n, \dots]$.

Para continuar, introducimos el concepto de convergente y vemos algunas de sus propiedades.

Definición 3.8. Dada una fracción continua $[a_1, \dots, a_n, \dots]$ llamamos ***i*-ésimo convergente** al número $c_i = [a_1, \dots, a_i]$ con $i \in \mathbb{Z}_{i \geq 0}$.

Observación. Se tiene que $c_i = [a_1, a_2, \dots, a_i] \in \mathbb{Q}$, pues se trata de una fracción continua y finita y por tanto, por el Teorema 3.5, c_i es racional y puede escribirse como $c_i = \frac{p_i}{q_i}$.

Teorema 3.9. Sea $c_i = \frac{p_i}{q_i}$ el *i*-ésimo convergente de una fracción continua $[a_1, \dots, a_n, \dots]$. Entonces se cumple que:

$$(3.7) \quad p_i = a_i p_{i-1} + p_{i-2}; \quad q_i = a_i q_{i-1} + q_{i-2}, \quad i = 1, 2, 3, \dots$$

$$(3.8) \quad \text{con valores iniciales } p_0 = 1, \quad p_{-1} = 0, \quad q_0 = 0 \quad q_{-1} = 1.$$

1. Además se tiene que para $i \geq 2$,

$$(3.9) \quad p_i q_{i-1} - p_{i-1} q_i = (-1)^i.$$

2. Para todo i se cumple que:

$$(3.10) \quad c_i - c_{i-1} = \frac{(-1)^i}{q_i q_{i-1}}, \quad c_i - c_{i-2} = \frac{a_i (-1)^{i-1}}{q_i q_{i-2}}.$$

Demostración. Ver Apéndice C. □

Corolario 3.10. Sea $c_i = \frac{p_i}{q_i}$ el *i*-ésimo convergente de una fracción continua. Entonces se cumple que $(p_i, q_i) = 1$. Por tanto, c_i es una fracción irreducible.

Demostración. Como $p_i q_{i-1} - p_{i-1} q_i = (-1)^i$, cualquier otro número que divida tanto a p_i como a q_i debe ser un divisor de $(-1)^i$. Por ende, $c_i = \frac{p_i}{q_i}$ es una fracción irreducible. □

Observación 3.11. El Teorema 3.9 (b) nos dice que para $k = 2i$, $c_{2i-2} > c_{2i} > c_{2i-1}$, mientras que por su lado, para $k = 2i + 1$, $c_{2i} > c_{2i+1} > c_{2i-1}$. Este razonamiento se sigue de este procedimiento:

1. $c_2 - c_1 = \frac{(-1)^2}{q_1 q_2} = \frac{1}{q_1 q_2} > 0$ pues $q_1 q_2 > 0$, lo cual implica que $c_2 - c_1 > 0$ y por tanto $c_2 > c_1$.
2. $c_3 - c_2 = \frac{(-1)^3}{q_2 q_3} = \frac{-1}{q_2 q_3} < 0$, y a su vez, $c_3 - c_2 < 0$ de manera que $c_3 < c_2$.
3. $c_3 - c_1 = \frac{a_3 (-1)^2}{q_1 q_3} = \frac{a_3}{q_1 q_3} > 0$, por lo que $c_3 > c_1$ y por tanto, $c_1 < c_3 < c_2$.
4. $c_4 - c_2 = \frac{a_4 (-1)^3}{q_2 q_4} = \frac{-a_4}{q_2 q_4} < 0$ y nos queda que $c_4 < c_2$.

Observando este comportamiento podemos generalizar de forma que $c_1 < c_3 < c_5 < \dots$ y $c_2 > c_4 > c_6 > \dots$. Además, para $k \in \mathbb{N}$, $c_{2k} > c_{2l+1}$ y $c_{2k+1} < c_{2l}$ para todo $l \in \mathbb{N}$. Por último, c_{k+1} está comprendido entre c_{k-1} y c_k .

Teorema 3.12. *Sea $\{a_i\}_{i=1}^{\infty}$ una sucesión de números enteros positivos. Entonces la sucesión $(c_i)_{i=1}^{\infty}$ converge, es decir, $\lim_{i \rightarrow \infty} [a_1, \dots, a_i] \in \mathbb{R}$.*

Demostración. Por la observación anterior, el orden de los i -ésimos convergentes es el siguiente:

$$c_1 < c_3 < \dots < c_{2i+1} < c_{2i} < \dots < c_4 < c_2.$$

Por tanto, $c_2 > c_4 > \dots > c_{2i} > \dots$ con $i \in \mathbb{N}$, todos ellos mayores que c_1 de manera que la sucesión $(c_{2i})_{i \geq 1}$ es decreciente y acotada inferiormente, por tanto, es convergente. Llamamos $\alpha_2 = \lim_{i \rightarrow \infty} c_{2i}$.

Por otro lado, $c_1 < c_3 < \dots < c_{2i+1} < \dots$ con $i \in \mathbb{N}$, todos ellos menores que c_{2i} para todo $i \in \mathbb{N}$, en particular, menores que c_2 . Entonces, como la sucesión $(c_{2i+1})_{i \geq 0}$ es creciente y acotada superiormente, es convergente y llamamos α_1 a su límite.

Veamos ahora que $\alpha_1 = \alpha_2$. Nótese que $\alpha_2 \geq \alpha_1$ (pues α_1 es el límite de los términos impares, que son todos menores que los términos pares, cuyo límite es α_2). Por (3.7), vemos que q_i viene dado de forma recurrente como $q_i = a_i q_{i-1} + q_{i-2}$ con valores iniciales $q_{-1} = 1 > 0$, $q_0 = 0$ y $a_i > 0$, $i > 1$. De forma inductiva, para todo i se tiene:

$$q_{i+1} = a_{i+1} q_i + q_{i-1} = a_{i+1} (a_i q_{i-1} + q_{i-2}) + q_{i-1} = q_{i-1} (a_{i+1} a_i + 1) + q_{i-2} a_{i+1}.$$

De manera que, como $a_{i+1} a_i + 1 > a_i$ y $a_{i+1} > 1$, se tiene que $q_{i+1} = (a_{i+1} a_i + 1) q_{i-1} + a_{i+1} q_{i-2} > a_i q_{i-1} + q_{i-2} = q_i$. Por tanto, los términos q_i forman una sucesión creciente de enteros positivos, de manera que $q_{2i+1} q_{2i}$ crece de forma indefinida cuando i tiende a infinito. Por tanto,

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \frac{1}{q_{2i+1} q_{2i}} = 0,$$

y dado que por (3.10) tenemos que $c_{2i+1} - c_{2i} = \frac{1}{q_{2i+1} q_{2i}}$, nos queda que $\lim_{i \rightarrow \infty} (c_{2i+1} - c_{2i}) = 0$. Con esto, $\lim_{i \rightarrow \infty} c_{2i+1} = \lim_{i \rightarrow \infty} c_{2i}$, por lo que concluimos que α_1 y α_2 coinciden:

$$\alpha_2 = \lim_{i \rightarrow \infty} c_{2i} = \lim_{i \rightarrow \infty} c_{2i+1} = \alpha_1 = \alpha.$$

Es decir, ambas sucesiones tienden al mismo límite $\alpha_1 = \alpha_2 = \alpha$ con $\lim_{i \rightarrow \infty} c_i = \alpha$. \square

Corolario 3.13. *Sea c_i el i -ésimo convergente de $x = [a_1, \dots, a_i, \dots]$. Entonces se tiene que $c_{2i+1} < x < c_{2i}$ para todo $i \geq 1$. Como consecuencia, se tiene que $x = \lim_{i \rightarrow \infty} c_i$.*

Demostración. Ver Apéndice C. \square

Este corolario identifica de forma unívoca un número irracional con una expansión como fracción continua infinita. Recíprocamente, cualquier fracción continua infinita define un número real x y ambas construcciones son inversas la una de la otra. Con la biyección que ya tenemos para los racionales, hemos probado el siguiente teorema.

Teorema 3.14. *Existe una biyección entre el conjunto de los números reales y el conjunto de fracciones continuas (finitas para racionales e infinitas para irracionales).*

3.3. Fracciones continuas periódicas y números irracionales cuadráticos

A lo largo de esta sección vamos a analizar las fracciones continuas periódicas debido a su vínculo con los números que se conocen como irracionales cuadráticos. Más concretamente, estudiaremos a fondo las fracciones continuas periódicas puras por su relación con los irracionales cuadráticos reducidos. Todos estos conceptos son relevantes para la resolución de ecuaciones de Pell y para ser capaces de encontrar la solución fundamental de la misma.

Definición 3.15. Decimos que una fracción continua es **periódica** si existen $n \geq 0$ y $m \geq 1$ tales que $a_k = a_{k+m}$ para todo $k \geq m$. En otras palabras,

$$[a_1, a_2, \dots, a_n, a_{n+1}, \dots, a_{n+m}, a_{n+1}, \dots, a_{n+m}, \dots].$$

donde la secuencia de términos a_{n+1}, \dots, a_{n+m} se repite indefinidamente. En tal caso, escribimos esto como $[a_1, a_2, \dots, a_n, \overline{a_{n+1}, \dots, a_{n+m}}]$. Si n, m son los enteros más pequeños que cumplen esta propiedad, decimos que los términos a_1, \dots, a_n forman el **pre-periodo** y llamamos **periodo** a la sucesión de términos a_{n+1}, \dots, a_{n+m} que se repiten indefinidamente. La **longitud del periodo** es m .

Definición 3.16. Llamamos **fracción continua periódica pura** a aquella cuyo pre-periodo no consta de ningún término, es decir, cuando $n = 0$ y por tanto son periódicas desde el primer término.

Enunciamos un resultado que necesitaremos para probar el teorema central de la sección cuya demostración se añade en el Apéndice C del trabajo.

Proposición 3.17. Sea $\alpha = [a_1, \dots, a_n, \alpha_{n+1}]$ donde $\alpha_{n+1} = [a_{n+1}, \dots]$. Entonces,

$$(3.11) \quad \alpha = \frac{\alpha_{n+1}p_n + p_{n-1}}{\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1}}, \quad n \geq 1.$$

Supongamos ahora que la expansión como fracción continua de un cierto α es periódica pura. Podemos entonces escribir $\alpha = [\overline{a_1, \dots, a_n}] = [a_1, \dots, a_n, \alpha_{n+1}]$, lo cual nos permite ver que

$$(3.12) \quad \alpha_{n+1} = [\overline{a_1, \dots, a_n}] = \alpha.$$

Por tanto, en el caso en el que la expansión como fracción continua de α es periódica pura, la Proposición 3.17 nos dice que:

$$(3.13) \quad \alpha = \frac{\alpha p_n + p_{n-1}}{\alpha q_n + q_{n-1}}.$$

Notación. Denotaremos como α a la raíz positiva de una ecuación cuadrática con coeficientes enteros y usaremos α' para referirnos a la raíz conjugada de α , es decir, la segunda raíz de la ecuación cuadrática de la que α es raíz.

Teorema 3.18. *Si a_1, \dots, a_n son enteros positivos, la fracción continua periódica pura $\alpha = [\overline{a_1, \dots, a_n}] > 1$ y es la raíz positiva de una ecuación cuadrática con coeficientes enteros. Además, si $\beta = [\overline{a_n, \dots, a_1}]$ es la fracción continua de α con el periodo en orden inverso, entonces $\frac{1}{\beta} = \alpha'$ es la raíz conjugada de la ecuación cuadrática que satisface α' y, además, $\alpha' \in (-1, 0)$.*

Demostración. Definimos $\frac{p_n}{q_n}$ y $\frac{p_{n-1}}{q_{n-1}}$ respectivamente, como el n -ésimo y el $(n-1)$ -ésimo convergente de la fracción continua $\alpha = [\overline{a_1, \dots, a_n}]$. Tenemos que si $\frac{p_n}{q_n} = [a_1, \dots, a_n]$, con $p_n = a_n p_{n-1} + p_{n-2}$, pasando dividiendo entre p_{n-1} en esta última recurrencia nos queda que:

$$\frac{p_n}{p_{n-1}} = a_n + \frac{p_{n-2}}{p_{n-1}} = a_n + \frac{1}{\frac{p_{n-1}}{p_{n-2}}} = \left[a_n, \frac{p_{n-1}}{p_{n-2}} \right].$$

Iterando esta construcción, por inducción llegamos a que: $\frac{p_n}{p_{n-1}} = [a_n, \dots, a_1] = \frac{p'_n}{q'_n}$, y además, usando que $q_i = a_i q_{i-1} + q_{i-2}$ con valores iniciales dados en (3.8) y aplicando inducción, nos queda que $\frac{q_n}{q_{n-1}} = [a_n, \dots, a_2] = \frac{p'_{n-1}}{q'_{n-1}}$, donde $\frac{p'_n}{q'_n}$ y $\frac{p'_{n-1}}{q'_{n-1}}$ representan el n -ésimo y el $(n-1)$ -ésimo convergente de la fracción continua $[a_n, \dots, a_1]$. Como los convergentes son fracciones irreducibles por el Corolario 3.10, se dan las siguientes igualdades:

$$(3.14) \quad p'_n = p_n, \quad p'_{n-1} = q_n, \quad q'_n = p_{n-1}, \quad q'_{n-1} = q_{n-1}.$$

Dado que α es periódico puro, usando la igualdad (3.12) podemos escribirlo como $\alpha = [a_1, a_2, \dots, a_n, \alpha]$ y, de acuerdo con (3.13), nos queda que:

$$(3.15) \quad \alpha = \frac{\alpha p_n + p_{n-1}}{\alpha q_n + q_{n-1}}.$$

La ecuación (3.15) es equivalente a la ecuación cuadrática siguiente:

$$(3.16) \quad q_n \alpha^2 - (p_n - q_{n-1}) \alpha - p_{n-1} = 0.$$

Revirtiendo el periodo de α obtenemos que $\beta = [a_n, a_{n-1}, \dots, a_1, \beta]$, y de nuevo, de acuerdo con (3.15) tenemos la siguiente igualdad:

$$(3.17) \quad \beta = \frac{\beta p'_n + p'_{n-1}}{\beta q'_n + q'_{n-1}}.$$

Usando las igualdades de (3.14), podemos reemplazar (3.17) por:

$$\beta = \frac{\beta p_n + q_n}{\beta p_{n-1} + q_{n-1}}.$$

Por tanto, β satisface la ecuación $p_{n-1} \beta^2 - (p_n - q_{n-1}) \beta - q_n = 0$, que es equivalente a la ecuación cuadrática siguiente:

$$(3.18) \quad q_n \left(-\frac{1}{\beta} \right)^2 - (p_n - q_{n-1}) \left(-\frac{1}{\beta} \right) - p_{n-1} = 0.$$

Comparando las ecuaciones (3.16) y (3.18), concluimos que la ecuación cuadrática $q_n x^2 - (p_n - q_{n-1})x - p_{n-1} = 0$ tiene dos raíces: la raíz $x_1 = \alpha$ y la raíz $x_2 = -\frac{1}{\beta}$. Ahora, β constituye la fracción continua periódica pura $[\overline{a_n, \dots, a_1}]$, donde a_n, \dots, a_1 son todos enteros positivos, por tanto, atendiendo a la Observación 3.3 tenemos que $\beta > 1$, $0 < \frac{1}{\beta} < 1$ y por tanto $-1 < -\frac{1}{\beta} < 0$. En otras palabras, la raíz $\alpha' = -\frac{1}{\beta}$ está entre -1 y 0 . Esto completa la demostración. \square

El recíproco de este teorema es también cierto. Esto significa que si $\alpha > 1$ satisface una ecuación con coeficientes enteros y la segunda raíz α' de esta ecuación cuadrática está entre -1 y 0 , entonces la expansión como fracción continua de α es periódica pura. Tal α que verifica las condiciones del teorema se conoce como cuadrático irracional reducido. Para ello, pasamos a definir los conceptos de números cuadráticos irracionales y en concreto, aquellos que son reducidos, con el fin de demostrar el recíproco de este teorema.

Definición 3.19. Un **número cuadrático irracional** es un número que satisface una ecuación cuadrática cuyos coeficientes son enteros y cuyo discriminante es positivo y además no es un cuadrado perfecto.

Observación. Trabajaremos con números cuadráticos irracionales que pueden escribirse como $A + B\sqrt{D}$ donde $A, B \in \mathbb{Q}$ y $D \in \mathbb{Z}_{>0}$ libre de cuadrados, por lo tanto, $A + B\sqrt{D}$ es irracional. Asumiremos por tanto que $B \neq 0$.

Proposición 3.20. Dado $\alpha = A + B\sqrt{D}$ con $A, B \in \mathbb{Q}$ y $D \in \mathbb{Z}_{>0}$ libre de cuadrados,

1. Entonces α es raíz de una ecuación cuadrática $ax^2 + bx + c = 0$ donde los coeficientes $a > 0, b, c$ son enteros y donde el discriminante $b^2 - 4ac > 0$. ($x \in \mathbb{R}$).
2. Entonces tal número cuadrático irracional $A + B\sqrt{D}$ con $B \neq 0$ satisface una única ecuación $ax^2 + bx + c = 0$ donde a, b, c no tienen factores comunes, es decir $(a, b, c) = 1$.
3. Entonces $\alpha = A + B\sqrt{D}$ tiene un conjugado $\alpha' = A - B\sqrt{D}$ que también satisface la ecuación.

Demostración. Ver Apéndice C. \square

Con el fin de demostrar el recíproco del Teorema 3.18, introducimos el concepto de número irracional cuadrático reducido.

Definición 3.21. Un número irracional cuadrático $\alpha \in \mathbb{Q}(\sqrt{D})$ se dice **reducido** si se cumple que $\alpha > 1$ y además, $\alpha' \in (-1, 0)$.

La importancia de este concepto radica en que fijado un cierto D , solo existe un número finito de números irracionales cuadráticos reducidos de la forma:

$$(3.19) \quad \alpha = \frac{P + \sqrt{D}}{Q},$$

donde α es un número irracional cuadrático por lo que $P, Q \in \mathbb{Z}$ y $D > 0$ es un entero que no es un cuadrado perfecto. Con esta finalidad, probamos el siguiente lema:

Lema 3.22. Sea $D \in \mathbb{Z}_{>0}$ un entero que no es un cuadrado perfecto. Entonces solo hay un número finito de irracionales cuadráticos reducidos en $\mathbb{Q}(\sqrt{D})$.

Demostración. Dado $\alpha = \frac{P+\sqrt{D}}{Q}$ con $P, Q \in \mathbb{Z}$ y $Q > 0$ y $\alpha' = \frac{P-\sqrt{D}}{Q}$. Supongamos que α es reducido, es decir, que $\alpha > 1$, $\alpha' \in (-1, 0)$.

Puesto que $\alpha + \alpha' > 0$, se tiene que $\alpha + \alpha' = \frac{P+\sqrt{D}+P-\sqrt{D}}{Q} = \frac{2P}{Q} > 0$ lo cual implica que $P > 0$ (pues $Q > 0$).

Por otro lado, $\alpha' = \frac{P-\sqrt{D}}{Q} < 0$ luego $P - \sqrt{D} < 0$ y por tanto $P < \sqrt{D}$.

Así pues tendremos que $0 < P < \sqrt{D}$. Como $\alpha > 1$, $\frac{P+\sqrt{D}}{Q} > 1$, entonces $P+\sqrt{D} > Q$.

La desigualdad $\alpha' > -1$ implica que $P - \sqrt{D} > -Q$, es decir, $-P + \sqrt{D} < Q$. Por tanto, $0 < -P + \sqrt{D} < Q < P + \sqrt{D}$. Juntando ambas cotas:

$$(3.20) \quad \begin{aligned} 0 < P < \sqrt{D}. \\ 0 < -P + \sqrt{D} < Q < P + \sqrt{D}. \end{aligned}$$

Por tanto concluimos que solo hay una cantidad finita de irracionales cuadráticos reducidos de la forma (3.19) fijado un cierto D . \square

Dado $D > 1$ entero fijo que no sea un cuadrado perfecto, siempre existe un número cuadrático reducido asociado a él llamado: $\alpha = \lambda + \sqrt{D}$ donde λ es el entero más grande menor que \sqrt{D} , es decir $\lambda = \lfloor \sqrt{D} \rfloor$. De esta manera, $\alpha = \lambda + \sqrt{D} > 1$ y por tanto, $\alpha' = \lambda - \sqrt{D} = \lfloor \sqrt{D} \rfloor - \sqrt{D} \in (-1, 0)$. Por tanto, tal α construido de esta forma es un número irracional cuadrático reducido. La ecuación cuadrática que satisfacen α y α' es $x^2 - 2\lambda x + \lambda^2 - D = 0$.

Proposición 3.23. Si α es un número cuadrático reducido, puede expresarse como $\alpha = a_1 + \frac{1}{\alpha_1}$ donde $a_1 = \lfloor \alpha \rfloor$ y α_1 es un número irracional cuadrático reducido. Además, su asociado $\beta = \frac{-1}{\alpha'}$ es también un número irracional cuadrático reducido.

Demostración. Sea α es un número cuadrático reducido y supongamos que es raíz de la ecuación $ax^2 + bx + c = 0$, de forma que:

$$\alpha = \frac{-b + \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a} = \frac{P + \sqrt{D}}{Q} \quad \text{con } a, b, c \in \mathbb{Z}, \quad a > 0,$$

$$P = -b, \quad Q = 2a, \quad D = b^2 - 4ac > 0 \text{ cuadrado no perfecto.}$$

Si escribimos α de la forma $\alpha = a_1 + \frac{1}{\alpha_1}$ donde $a_1 = \lfloor \alpha \rfloor$, α satisface la ecuación cuadrática:

$$a \left(a_1 + \frac{1}{\alpha_1} \right)^2 + b \left(a_1 + \frac{1}{\alpha_1} \right) + c = 0.$$

Multiplicando por α_1^2 nos queda $\alpha_1^2 (aa_1^2 + ba_1 + c) + \alpha_1 (2a_1a + b) + a = 0$. Resolviendo dicha ecuación cuadrática, obtenemos que su raíz positiva es de la forma:

$$\begin{aligned} \alpha_1 &= \frac{-(2a_1a + b) + \sqrt{(2a_1a + b)^2 - 4(aa_1^2 + ba_1 + c)a}}{2(aa_1^2 + ba_1 + c)} = \frac{-(2a_1a + b) + \sqrt{b^2 - 4ac}}{2(aa_1^2 + ba_1 + c)} \\ &= \frac{P_1 + \sqrt{D_1}}{Q_1}, \end{aligned}$$

de manera que $D = D_1 = b^2 - 4ac$, $P_1 = -(2a_1a + b)$ y $Q_1 = 2(aa_1^2 + ba_1 + c)$. Claramente P_1, Q_1 y $D_1 \in \mathbb{Z}$. Por otro lado, α_1 tiene la misma parte irracional que \sqrt{D} . Ahora demostramos que α_1 es un número cuadrático reducido. Para este fin, recordamos que $a_1 = \lfloor \alpha \rfloor$ y por tanto, como $\alpha = a_1 + \frac{1}{\alpha_1}$ tenemos que $0 < \frac{1}{\alpha_1} < 1$, por tanto $\alpha_1 > 1$, luego faltaría ver que $\alpha_1' \in (-1, 0)$.

$$\alpha = a_1 + \frac{1}{\alpha_1} \implies \alpha_1 = \frac{1}{\alpha - a_1}.$$

Dado que $n' = n$ siempre que $n \in \mathbb{Z}$, aplicando esto a la igualdad anterior:

$$\alpha_1' = \left(\frac{1}{\alpha - a_1} \right)' = \frac{1'}{(\alpha - a_1)'} = \frac{1}{\alpha' - a_1}.$$

Con lo que nos queda $-\frac{1}{\alpha_1'} = a_1 - \alpha' > 1$ (pues $a_1 \geq 1$) y por su parte $\alpha' \in (-1, 0)$ por ser α un número irracional cuadrático reducido. Por lo tanto, α_1 es un número irracional cuadrático reducido de manera que las inecuaciones (3.20) son automáticamente heredadas para P_1, Q_1 y $D_1 = D$. Por último, por las inecuaciones (3.20), $\alpha > 1$, $\alpha' \in (-1, 0)$ tenemos que $\beta > 1$ y $\beta' = \frac{-1}{\alpha} \in (-1, 0)$ luego β es también un número irracional cuadrático reducido. \square

Con todo esto, pasamos a probar el recíproco del Teorema 3.18.

Teorema 3.24. *Si α es un cuadrático irracional reducido, entonces la fracción continua de α es periódica pura.*

Demostración. Hemos visto que si α es un número cuadrático irracional reducido, $\alpha = \frac{P+\sqrt{D}}{Q} = a_1 + \frac{1}{\alpha_1}$ con $\lfloor \alpha \rfloor = a_1$ y donde $\alpha_1 = \frac{P_1+\sqrt{D}}{Q_1}$ es un irracional cuadrático reducido asociado con D . Iterando el proceso de construcción de α_1 , obtenemos una serie de ecuaciones de esta forma:

$$\alpha = a_1 + \frac{1}{\alpha_1}, \quad \alpha_1 = a_2 + \frac{1}{\alpha_2}, \quad \dots \quad \alpha_{n-1} = a_n + \frac{1}{\alpha_n} \quad \dots$$

donde $\alpha, \alpha_1, \dots, \alpha_{n-1}, \dots$ son todos irracionales cuadráticos reducidos asociados con D y donde $\alpha = [a_1, a_2, \dots, a_n, \dots]$. Como α es irracional, este proceso puede iterarse de forma infinita y por tanto, aparentemente estamos generando una cantidad infinita de números reducidos $\alpha, \alpha_1, \dots, \alpha_n, \dots$, todos ellos asociados con D . Pero habíamos probado en el Lema 3.22 que sólo puede haber una cantidad finita de números cuadráticos irracionales reducidos α de la forma dada en (3.19) asociados a un cierto D fijo. Por tanto, concluimos que hay términos que se repiten.

Llamamos α_l al primer término de la secuencia α, α_1, \dots que se repite. Vamos a probar que entonces, $\alpha_k = \alpha_l$ para todo $k \in [0, l)$ y además, se cumple que $\alpha_k = \alpha$. Es decir:

1. Una vez que un término se repite, toda la subsecuencia $\alpha, \alpha_1, \dots, \alpha_l$ se repite, en otras palabras, si $\alpha_k = \alpha_l$ entonces $\alpha_{k+1} = \alpha_{l+1}, \alpha_{k+2} = \alpha_{l+2}, \dots$.
2. El primer término de la secuencia, α , se repite, en otras palabras, la secuencia $\alpha, \alpha_1, \alpha_2, \dots$ es periódica pura. De manera que la fracción continua para α tiene la forma: $\alpha = [\overline{a_1, \dots, a_s}]$, es decir, es una fracción continua periódica pura.

Demostramos estas dos afirmaciones en el Apéndice C. \square

3.4. Teorema de Lagrange

Hemos visto que todo número irracional cuadrático reducido se corresponde con una expansión como fracción continua que es periódica pura. Vamos a extender la demostración al caso en el que el número irracional no sea reducido. En este caso, todo número irracional cuadrático no necesariamente reducido se corresponde con una expansión como fracción continua que es periódica a partir de un cierto punto. Este resultado lo recoge el Teorema de Lagrange que demostraremos a continuación.

Teorema de Lagrange. *Todo número irracional cuadrático α se puede expresar como una fracción continua periódica.*

Demostración. Sea α un número cuadrático irracional cuya expansión como fracción continua es $\alpha = [a_1, a_2, \dots, a_n, \dots]$. Dado que α es irracional, sabemos que tal expresión tiene infinitos términos. La escribimos de esta forma $\alpha = [a_1, a_2, \dots, \alpha_{n+1}]$. Entonces, por la Proposición 3.17 sabemos que $\alpha = \frac{\alpha_{n+1}p_n + p_{n-1}}{\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1}}$ donde α y α_{n+1} son irracionales cuadráticos y $\alpha_{n+1} > 1$. Tomando conjugados a ambos lados de la igualdad, obtenemos que:

$$\alpha' = \frac{\alpha'_{n+1}p_n + p_{n-1}}{\alpha'_{n+1}q_n + q_{n-1}}.$$

Ahora, despejando α'_{n+1} y sacando factor común numerador y denominador, obtenemos:

$$(3.21) \quad \alpha'_{n+1} = -\frac{\alpha'q_{n-1} - p_{n-1}}{\alpha'q_n - p_n} = -\frac{q_{n-1}}{q_n} \left(\frac{\alpha' - \frac{p_{n-1}}{q_{n-1}}}{\alpha' - \frac{p_n}{q_n}} \right) = -\frac{q_{n-1}}{q_n} \left(\frac{\alpha' - c_{n-1}}{\alpha' - c_n} \right),$$

donde $c_{n-1} = \frac{p_{n-1}}{q_{n-1}}$ y $c_n = \frac{p_n}{q_n}$ son los convergentes n -ésimo y $(n-1)$ -ésimo de α . Por la Proposición 3.13, sabemos que cuando n crece indefinidamente, tanto c_{n-1} como c_n tienden al límite α y en consecuencia:

$$(3.22) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{\alpha' - c_{n-1}}{\alpha' - c_n} \right) = \frac{\alpha' - \alpha}{\alpha' - \alpha} = 1.$$

Por el Corolario 3.13, sabemos que los convergentes c_n son alternativamente menores y mayores que α . Por tanto, cuando n crece, el valor de la fracción (3.22) no solo se va a acercar cada vez más a 1, sino que además será alternativamente un poco menor que 1 y un poco mayor que 1. Por (3.7), sabemos que cada q_i viene dado de forma recurrente como $q_i = a_i q_{i-1} + q_{i-2}$, por tanto, vienen dados en términos de a_n, q_n anteriores, y como todos ellos son enteros positivos, observamos que los términos q_i con $i = 0, 1, \dots$, crecen a medida que i aumenta. Ahora, fijándonos en (3.21), dado que $\alpha'_{n+1} > 0$ y acabamos de ver que q_n y q_{n-1} son ambos enteros positivos con $0 < q_{n-1} < q_n$, debe ser $\frac{q_{n-1}}{q_n} < 1$. Una vez encontrado un valor n que haga que la fracción $\frac{\alpha' - c_{n-1}}{\alpha' - c_n}$ sea significativamente menor que 1, el valor de (3.21), es decir, $\alpha'_{n+1} \in (-1, 0)$. Esto prueba que α_{n+1} es reducido y por el Teorema 3.24, la fracción continua de α será periódica a partir de ese punto. \square

3.5. Resolución de ecuaciones de Pell con fracciones continuas

La expansión como fracción continua de \sqrt{D} aporta las herramientas que necesitamos para hallar la solución fundamental de la ecuación de Pell y la ecuación $x^2 - Dy^2 = -1$ en caso de que la tenga. Con este método vamos a obtener la solución fundamental a la ecuación de Pell, es decir, vamos a obtener los dos enteros positivos más pequeños $x_1 > 0$, $y_1 > 0$ tales que satisfagan la ecuación. Una vez que tenemos esta solución fundamental, podemos obtener las demás soluciones positivas elevando dicha solución.

Proposición 3.25. Sea $D > 0$ entero libre de cuadrados. Entonces la expansión como fracción continua de \sqrt{D} es de la forma:

$$\sqrt{D} = [a_1, \overline{a_2, a_3, a_4, \dots, a_n, 2a_1}].$$

Demostración. Como $D > 0$, tenemos que $\sqrt{D} > 1$ y por tanto su conjugado, $-\sqrt{D} < -1$, luego D no es reducido, pues para ello su conjugado debería estar entre -1 y 0 . Por tanto, por el Teorema 3.18, la expansión como fracción continua de \sqrt{D} no es periódica pura.

Teniendo en cuenta que $\sqrt{D} = a_1 + \frac{1}{\alpha_1}$, $a_1 = [\sqrt{D}]$ luego $\sqrt{D} + a_1 > 1$, y por tanto, su conjugado $a_1 - \sqrt{D} \in (-1, 0)$. Esto implica que $\sqrt{D} + a_1$ es reducido y su expansión como fracción continua es periódica pura.

Como $\sqrt{D} = [a_1, a_2, \dots, a_n, \dots]$ entonces dado que $\sqrt{D} + a_1$ es un número irracional cuadrático reducido, debe ser $\sqrt{D} + a_1 = [2a_1, a_2, a_3, a_4, \dots, a_n]$ y por tanto, pasando al otro lado a_1 restando:

$$(3.23) \quad \sqrt{D} = [a_1, \overline{a_2, a_3, a_4, \dots, 2a_1}],$$

donde el periodo comienza después del primer término y finaliza con $2a_1$. \square

Teniendo en cuenta el resultado del Teorema 3.25, $\sqrt{D} = [a_1, \overline{a_2, \dots, a_n, 2a_1}]$ y observando que

$$(3.24) \quad \alpha_{n+1} = [2a_1, \dots, a_n] = \sqrt{D} + a_1.$$

Usando la Proposición 3.17 tenemos:

$$(3.25) \quad \sqrt{D} = \frac{\alpha_{n+1}p_n + p_{n-1}}{\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1}},$$

donde $c_n = \frac{p_n}{q_n}$ y $c_{n-1} = \frac{p_{n-1}}{q_{n-1}}$ son los convergentes de la expansión como fracción continua de \sqrt{D} . Reemplazando (3.24) en la igualdad de (3.25) :

$$\sqrt{D} = \frac{(\sqrt{D} + a_1) p_n + p_{n-1}}{(\sqrt{D} + a_1) q_n + q_{n-1}}.$$

Multiplicando a ambos lados por el denominador:

$$(3.26) \quad Dq_n + (a_1q_n + q_{n-1})\sqrt{D} = (a_1p_n + p_{n-1}) + p_n\sqrt{D}.$$

De manera que $Dq_n = a_1p_n + p_{n-1}$ y $a_1q_n + q_{n-1} = p_n$. Resolvemos para p_{n-1} y q_{n-1} en términos de p_n y q_n :

$$(3.27) \quad \begin{cases} p_{n-1} = Dq_n - a_1p_n, \\ q_{n-1} = p_n - a_1q_n. \end{cases}$$

Por el Teorema 3.9 sabemos que $p_nq_{n-1} - q_np_{n-1} = (-1)^n$, sustituyendo por los valores de p_{n-1} y q_{n-1} obtenidos en (3.27) tenemos:

$$(3.28) \quad p_n(p_n - a_1q_n) - q_n(Dq_n - a_1p_n) = (-1)^n \implies p_n^2 - Dq_n^2 = (-1)^n.$$

Si n es par, $p_n^2 - Dq_n^2 = (-1)^n = 1$ y por tanto, tenemos una solución particular de la ecuación $x^2 - Dy^2 = 1$, siendo ésta $x_1 = p_n$, $y_1 = q_n$. Si n es impar, $p_n^2 - Dq_n^2 = (-1)^n = -1$. Por tanto, para encontrar una solución a la ecuación de Pell $x^2 - Dy^2 = 1$ en este caso, hacemos lo siguiente: avanzamos hasta el segundo periodo de la expansión de \sqrt{D} , es decir, hasta el término a_n en el que el periodo se repite por segunda vez:

$$\sqrt{D} = [a_1, a_2, \dots, a_n, 2a_1, a_2, \dots, a_n, \overline{2a_1, a_2, \dots, a_n}].$$

El término a_n repetido por segunda vez es realmente el término a_{2n} , que ocupa una posición par, y por tanto, $p_{2n}^2 - Dq_{2n}^2 = (-1)^{2n} = 1$ y así obtenemos una solución particular, siendo esta $x_1 = p_{2n}$ e $y_1 = q_{2n}$. Todo esto se recoge en este enunciado:

Teorema 3.26. *Sea $D > 0$ entero libre de cuadrados tal que $\sqrt{D} = [a_1, \overline{a_2, \dots, a_n, 2a_1}]$. Entonces se cumple que $p_n^2 - Dq_n^2 = (-1)^n = 1$ y $p_{2n}^2 - Dq_{2n}^2 = (-1)^{2n} = 1$, de manera que si n es par, (p_n, q_n) es una solución a la ecuación de Pell mientras que si n es impar, (p_{2n}, q_{2n}) es solución.*

La solución obtenida con este método es la fundamental, pero este hecho no es inmediato. El punto clave es que las soluciones de la ecuación de Pell dan unas aproximaciones muy buenas de \sqrt{D} en el sentido de que $\frac{x_1}{y_1}$ es muy próximo a \sqrt{D} .

Teorema 3.27. *Si α es un número irracional y $\frac{x}{y} \in \mathbb{Q}$ con $y > 0$ tal que $|\alpha - \frac{x}{y}| < \frac{1}{2y^2}$, entonces $\frac{x}{y}$ es un convergente de la fracción continua de α .*

Demostración. Ver [7, Theorem 9.10] □

Teorema 3.28. *Sea $x^2 - Dy^2 = 1$ ecuación de Pell con $D > 0$ entero libre de cuadrados y sea (x, y) una solución de la misma con $x, y > 0$. Entonces $\frac{x}{y}$ es un convergente de \sqrt{D} , es decir, $\frac{x}{y}$ proviene de truncar la expansión de la fracción continua de \sqrt{D} .*

Demostración Teorema 3.28. Sea (x, y) una solución de $x^2 - Dy^2 = 1$ para un cierto D , con $x, y > 0$. Por tanto,

$$(3.29) \quad \left| \frac{(x - \sqrt{D}y)}{y} \right| = \frac{1}{y(x + \sqrt{D}y)}.$$

Usando que $0 < x - y\sqrt{D}$, nos queda $y\sqrt{D} < x$ y usando en la última desigualdad que $\sqrt{D} > 1$:

$$\left| \frac{x}{y} - \sqrt{D} \right| = \frac{1}{y(x + y\sqrt{D})} \leq \frac{1}{y(2y\sqrt{D})} \leq \frac{1}{2y^2}.$$

Por tanto, por el Teorema 3.27, $\frac{x}{y}$ es un convergente de la fracción continua de \sqrt{D} . \square

Como habíamos visto, la fracción continua de \sqrt{D} es periódica y la propiedad de aproximación del Teorema 3.27 implica que al cortar la expansión de múltiplos de la longitud de periodo, se obtienen números racionales cuyo numerador y denominador son soluciones de la ecuación de Pell. El Teorema 3.28 nos asegura que cualquier solución se obtiene a partir de un convergente de la fracción continua de \sqrt{D} , es decir, $x/y = p_n/q_n$ para algún n . Además, el Teorema 3.25 nos asegura que el desarrollo como fracción continua de \sqrt{D} es periódico y de la forma $\sqrt{D} = [a_1, \overline{a_2, \dots, a_n, 2a_1}]$. Por lo tanto n es un múltiplo de la longitud mínima del periodo de \sqrt{D} . Estos resultados, junto con el Teorema 3.26 nos permiten asegurar:

Corolario 3.29. *Sea $\sqrt{D} = [a_1, \overline{a_2, \dots, a_n, 2a_1}]$ con n mínimo la fracción continua de \sqrt{D} . Entonces $p_n^2 - Dq_n^2 = (-1)^n$ y en consecuencia, si n es par, $\epsilon = p_n + q_n\sqrt{D}$ es la solución fundamental de la ecuación de Pell $x^2 - Dy^2 = 1$. Análogamente la unidad fundamental de $\mathbb{Z}[\sqrt{D}]$. Si n es impar, $\epsilon = p_{2n} + q_{2n}\sqrt{D}$ es la solución fundamental de la ecuación de Pell $x^2 - Dy^2 = 1$ y por tanto, la unidad fundamental de $\mathbb{Z}[\sqrt{D}]$.*

Ejemplo. Dada la ecuación de Pell $x^2 - 12y^2 = 1$, usamos el método explicado para calcular todas sus soluciones. La expansión como fracción continua de $\sqrt{12}$ es $[3, \overline{2, 6}]$. La longitud de periodo es 2, por tanto, como es par, la solución fundamental vendrá dada por (p_2, q_2) . Calculamos estos valores a partir de las recurrencias que conocemos:

$$p_{i+2} = p_i + p_{i+1}a_{i+2}, \quad q_{i+2} = q_i + q_{i+1}a_{i+2}.$$

a_i	3	2	6	2	6
p_i	3	7	45	97	...
q_i	1	2	13	28	...
c_i	3	7/2	45/13	97/28	...

Obtenemos $(p_2, q_2) = (7, 2)$, luego la solución fundamental ϵ de la ecuación $x^2 - 12y^2 = 1$ es $(x_0, y_0) = (7, 2)$. Escribiendo $\epsilon = 7 + 2\sqrt{12}$, observamos que el resto de soluciones vienen dadas como ϵ^n , con $n \in \mathbb{Z}$. Por ejemplo, $\epsilon^2 = (7 + 2\sqrt{12})^2 = 97 + 28\sqrt{12}$, de manera que tendríamos que $(97, 28)$ es también solución a la ecuación. Vemos que además, tal solución coincide con $(p_4, q_4) = (97, 28)$.

CAPÍTULO 4

Resolución del Problema del Ganado

4.1. Traducción del Problema del Ganado al lenguaje matemático

En notación matemática, el problema se traduce de la siguiente manera. Separamos el problema en dos partes, la primera de ellas, que se corresponde con las líneas 1-12, se resuelve con álgebra lineal. Escribiendo x , y , z y t como el número de toros blancos, negros, moteados y amarillos respectivamente y llamando \tilde{x} , \tilde{y} , \tilde{z} , \tilde{t} al número de vacas de los mismos colores, obtenemos el siguiente sistema compatible indeterminado, de 7 ecuaciones lineales con 8 incógnitas cuya solución dependerá de un parámetro.

$$(4.1) \quad \begin{cases} x = \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3}\right) y + t = \frac{5}{6} y + t \\ y = \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{5}\right) z + t = \frac{9}{20} z + t \\ z = \left(\frac{1}{6} + \frac{1}{7}\right) x + t = \frac{13}{42} x + t \\ \tilde{x} = \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{4}\right)(y + \tilde{y}) = \frac{7}{12}(y + \tilde{y}) \\ \tilde{y} = \left(\frac{1}{4} + \frac{1}{5}\right)(z + \tilde{z}) = \frac{9}{20}(z + \tilde{z}) \\ \tilde{z} = \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{6}\right)(t + \tilde{t}) = \frac{11}{30}(t + \tilde{t}) \\ \tilde{t} = \left(\frac{1}{6} + \frac{1}{7}\right)(x + \tilde{x}) = \frac{13}{42}(x + \tilde{x}) \end{cases}$$

Su planteamiento matricial es el siguiente:

$$\begin{pmatrix} 1 & -5/6 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -9/20 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -13/42 & 0 & 1 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -7/12 & 0 & 0 & 1 & -7/12 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -9/20 & 0 & 0 & 1 & -9/20 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -11/30 & 0 & 0 & 1 & -11/30 \\ -13/42 & 0 & 0 & 0 & -13/42 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \\ \tilde{x} \\ \tilde{y} \\ \tilde{z} \\ \tilde{t} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Usando álgebra lineal llegamos a la solución del sistema en función de un parámetro, siendo el vector $X = (x, y, z, t, \tilde{x}, \tilde{y}, \tilde{z}, \tilde{t})$ de soluciones el siguiente:

$$X = \tilde{t} \cdot \left(\frac{3455494}{1813071}, \frac{828946}{604357}, \frac{7358060}{5439213}, \frac{461043}{604357}, \frac{2402120}{1813071}, \frac{543694}{604357}, \frac{1171940}{1813071}, 1 \right),$$

con $\tilde{t} \in \mathbb{Z}_{>0}$. Buscamos soluciones enteras del problema, por lo que calculando el mínimo común múltiplo de los denominadores $mcm(1813071, 604357, 5439213) = 5439213$, de manera que si llamamos $m = \tilde{t}/5439213$, observamos que la solución es de la forma:

$$X = m \cdot (10366482, 7460514, 7358060, 4149387, 7206360, 4893246, 3515820, 5439213).$$

La complejidad de la resolución del problema procede de las últimas condiciones del mismo mencionadas entre las líneas 12-13, que constituyen la segunda parte del problema. Uno debe considerar que $x+y$ es un cuadrado y que $z+t$ es un número triangular. Usando la condición de que $x+y$ es un cuadrado: $x+y = m \cdot (10366482 + 7460514) = 17826996$ $m = 2^2 \cdot 3 \cdot 11 \cdot 29 \cdot 4657 \cdot m$ debe ser un cuadrado, de manera que $m = a \cdot v^2$, donde $a = 3 \cdot 11 \cdot 29 \cdot 4657$ y $v \in \mathbb{Z}_{>0}$. Usando esto último, tenemos que la solución al problema es de la forma:

(4.2)

$$X = v^2 \cdot (46200808287018, 33249638308986, 18492776362863, 32793026546940, 32116937723640, 21807969217254, 24241207098537, 15669127269180).$$

Por último, para usar la condición de que $z+t$ es un número triangular, usamos el siguiente resultado:

Lema 4.1. x es un número triangular si y solo si $8x+1$ es un cuadrado.

Demostración. Supongamos que x un número triangular, entonces puede escribirse como $x = \frac{n(n+1)}{2}$, para un cierto $n \in \mathbb{N}$. Entonces $8x+1 = (2n+1)^2$.

Por otro lado si $8x+1 = m^2$, entonces m es impar y se tendrá $8x+1 = (2n+1)^2$ de manera que $x = \frac{n(n+1)}{2}$. \square

Dado que $z+t = m(7358060 + 4149387) = 11507447$ $m = 7 \cdot 353 \cdot 4657 \cdot m = 7 \cdot 353 \cdot 4657 \cdot a \cdot v^2$, utilizando el resultado del Lema 4.1, deducimos que $u^2 = 8(z+t) + 1 = 8 \cdot 7 \cdot 353 \cdot 4657 \cdot a \cdot v^2 + 1$, lo cual se reduce a la siguiente ecuación de Pell:

$$(4.3) \quad u^2 = dv^2 + 1.$$

donde $d = 2^3 \cdot 7 \cdot 353 \cdot 4657^2 \cdot 3 \cdot 11 \cdot 29 = 410286423278424$.

4.2. Resolución del Problema del Ganado con ecuaciones de Pell

Buscamos la solución del Problema del Ganado que consiste en resolver la siguiente ecuación de Pell:

$$(4.4) \quad x^2 - dy^2 = 1 \quad \text{donde} \quad d = 2 \cdot 3 \cdot 7 \cdot 11 \cdot 29 \cdot 353 \cdot (2 \cdot 4657)^2 = 410286423278424.$$

Siguiendo la metodología que empleó Amthor [1] para solucionar el problema, partimos de la observación de que d puede escribirse como $d = (2 \cdot 4657)^2 d'$ donde d' es libre de cuadrados. Por tanto, si (u, v) es una solución de (4.4), $(u, 2 \cdot 4657 v)$ lo es de $x^2 - d'y^2 = 1$. Esta afirmación es consecuencia de que si (u, v) es una solución de (4.4) entonces

$$u^2 - dv^2 = 1 \implies u^2 - dv^2 = u^2 + (2 \cdot 4657)^2 d'v^2 = u^2 + d' (2 \cdot 4657 v)^2 = 1.$$

Luego $(u, 2 \cdot 4657 v)$ es solución de la ecuación de Pell para $d' = 2 \cdot 3 \cdot 7 \cdot 11 \cdot 29 \cdot 353 = 4729494$. Denotamos por $\epsilon = u'_1 + v'_1 \sqrt{d'}$ a la solución fundamental de la ecuación de Pell para d' , el resto de soluciones vienen dadas de la forma $\epsilon^n = u'_n + v'_n \sqrt{d'}$. Por tanto, la resolución del Problema del Ganado se reduce a:

- Resolver la ecuación de Pell para d' .
- Encontrar la mínima potencia a la que hay que elevar la solución fundamental de la ecuación de Pell para d' para que v'_n sea divisible entre $2 \cdot 4657$. Observamos que $d' = 4729494$ es par, luego en cualquier solución (u', v') de $x^2 - d'y^2 = 1$, u'^2 debe ser impar y por tanto, u' es impar. Entonces $u'^2 \equiv 1 \pmod{8}$, pues el cuadrado de un impar módulo 8 siempre cumple que es congruente con 1. Ahora:

$$u'^2 - d'(v')^2 \equiv 1 \pmod{8} \Leftrightarrow 1 - d'(v')^2 \equiv 1 \pmod{8} \Leftrightarrow d'(v')^2 \equiv 0 \pmod{8},$$

Como $d' \equiv 6 \pmod{8}$, se tiene que $6(v')^2 \equiv 0 \pmod{8}$. De lo que se deduce $2(v')^2 \equiv 0 \pmod{8}$, en particular, $(v')^2 \equiv 4 \pmod{8}$. De aquí obtenemos que v' es par. Por tanto, basta con encontrar la potencia n a la que elevamos la solución fundamental ϵ para que v'_n sea divisible entre 4657.

Para resolver la ecuación de Pell para d' , usamos el método de fracciones continuas expuesto en la sección 3.5. La longitud del periodo de la expansión como fracción continua de $\sqrt{d'}$ es de $n = 92$ dígitos, que es par, luego para hallar la solución fundamental de la ecuación $x^2 - d'y^2 = 1$ debemos calcular p_{92} y q_{92} . Para ello, usamos las recurrencias dadas en el Teorema 3.9 siendo éstas $p_i = a_i p_{i-1} + p_{i-2}$, $q_i = a_i q_{i-1} + q_{i-2}$, $i = 1, 2, 3, \dots$ y con valores iniciales $p_0 = 1$, $p_{-1} = 0$, $q_0 = 0$ y $q_{-1} = 1$. La expansión como fracción continua es la siguiente:

$$\sqrt{d'} = \sqrt{4729494} = [2174, \overline{1, 2, 1, 5, 2, 25, 3, 1, 1, 1, 1, 1, 15, 1, 2, 16, 1, 2, 1, 1, 8, 6, 1, 21, 1, 1, 3, 1, 1, 1, 2, 2, 6, 1, 1, 5, 1, 17, 1, 1, 47, 3, 1, 1, 6, 1, 1, 3, 47, 1, 1, 17, 1, 5, 1, 1, 6, 2, 2, 1, 1, 1, 3, 1, 1, 21, 1, 6, 8, 1, 1, 2, 1, 16, 2, 1, 15, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 3, 25, 2, 5, 1, 2, 1, 4348}].$$

Podemos también calcular los valores de (p_{92}, q_{92}) truncando la expansión justo antes de 4348, que es el último número del periodo, de donde se obtiene el número racional:

$$\frac{109931986732829734979866232821433543901088049}{50549485234315033074477819735540408986340} = \frac{p_{92}}{q_{92}}.$$

De manera que, aplicando el resultado del Corolario 3.29, obtenemos la solución fundamental de la ecuación de Pell para d' , siendo ésta $(u'_1, v'_1) = (p_{92}, q_{92})$:

$$\begin{aligned} u'_1 &= 109931986732829734979866232821433543901088049. \\ v'_1 &= 50549485234315033074477819735540408986340. \end{aligned}$$

Es decir, la solución fundamental es la siguiente:

$$\epsilon = u'_1 + v'_1 \sqrt{d'} = 109931986732829734979866232821433543901088049 + 50549485234315033074477819735540408986340 \sqrt{4729494}.$$

En este sentido, el resto de soluciones a esta ecuación de Pell vienen dadas de la forma u'_n y v'_n donde $\epsilon^n = u'_n + v'_n \sqrt{d'}$. Ahora nos falta encontrar el valor de la potencia n para el cual ϵ^n nos permita obtener v'_n tal que sea divisible entre 4657.

4.2.1. Aritmética modular

Con el fin de encontrar la potencia de la solución fundamental que da lugar a la solución a la ecuación de Pell que buscamos, vamos a trabajar con $\mathbb{F}_{4657}(\sqrt{2639})$ donde $\mathbb{F}_{4657} := \mathbb{Z}/4657\mathbb{Z}$ y como 4657 es un número primo, \mathbb{F}_{4657} es un cuerpo finito. Dado que $d' \equiv 4729497 \equiv 2639 \pmod{4657}$ y $\left(\frac{2639}{4657}\right) = -1$, donde $\left(\frac{p}{q}\right)$ denota, en este caso, el símbolo de Legendre, es decir, 2639 no es un cuadrado módulo 4657, podemos considerar la extensión cuadrática de cuerpos:

$$\mathbb{F}_{4657} \hookrightarrow \mathbb{F}_{4657}(\sqrt{2639}) = \{a + b\sqrt{2639} : a, b \in \mathbb{F}_{4657}\}.$$

Al tratarse de un cuerpo todas las operaciones aritméticas, incluida la división entre elementos del cuerpo, están bien definidas. De esta forma,

$$\epsilon \equiv 4406 + 3051 \sqrt{2639} \pmod{4657}.$$

Sea $p = 4657$ y $d' \equiv 4729497 \equiv 2639 \pmod{4657}$. Fijamos un cierto k de manera que $\epsilon^k = u'_k + v'_k \sqrt{d'}$. Como $\epsilon^k (u'_k - v'_k \sqrt{d'}) = 1$, entonces $\frac{1}{\epsilon^k} = u'_k - v'_k \sqrt{d'}$. Esta última igualdad implica que:

$$(4.5) \quad \epsilon^k - \frac{1}{\epsilon^k} \equiv 0 \pmod{4657},$$

dado que $\epsilon^k - (u'_k - v'_k \sqrt{d'}) \equiv u'_k + v'_k \sqrt{d'} - u'_k + v'_k \sqrt{d'} \equiv 2v'_k \sqrt{d'} \equiv 0 \pmod{4657}$, pues buscamos k tal que $p = 4657 \mid v'_k$, es decir, que $v'_k \equiv 0 \pmod{4657}$. De esta forma podemos comprobar que buscamos k que verifique que:

$$(4.6) \quad \epsilon^{2k} \equiv 1 \pmod{4657}.$$

Es decir, $\epsilon^{2k} \equiv 1$ en el cuerpo $\mathbb{F}_{4657}(\sqrt{2639})$. Por otro lado, $\mathbb{F}_{4657}(\sqrt{2639})$ es un cuerpo de 4657^2 elementos, por lo tanto $\alpha^{4657^2-1} = 1$ en este cuerpo, ya que el grupo multiplicativo tiene orden $p^2 - 1 = 4657^2 - 1$. Por tanto, k debe ser divisor de $\frac{p^2-1}{2}$ (tomando potencias modulares $\epsilon^{2k} \pmod{p}$). El siguiente resultado permite buscar k entre los divisores de $\frac{p+1}{2}$. Esta idea es debida a H. W. Lenstra, Jr.:

Lema 4.2. *Dado p primo, entonces $\epsilon^{p+1} \equiv 1 \pmod{p}$.*

Demostración. Para demostrar esta última reducción, observamos que en el cuerpo finito en el que estamos trabajando, $x^{4657} \equiv x' \pmod{4657}$ donde si $x = a + b \sqrt{2639}$,

entonces $x' = a - b\sqrt{2639}$ (en este cuerpo finito). Esta igualdad se debe a que:

$$\begin{aligned} x^p &\equiv \sum_{j=0}^p \binom{p}{j} a^j (b\sqrt{d'})^{p-j} \equiv a^p + (b\sqrt{d'})^p \equiv a^p + b^p(\sqrt{d'})^p \equiv a^p + (d')^{\frac{p-1}{2}} \sqrt{d'} b^p \\ &\equiv a + \binom{d'}{p} \sqrt{d'} b \equiv a + (-1) \sqrt{d'} b \equiv a - b\sqrt{d'} \pmod{p}. \end{aligned}$$

donde hemos usado que:

- $\binom{p}{j}$ es divisible por p para $j = 1, \dots, p-1$.
- Dado que p es primo, $x^p \equiv x \pmod{p}$ para todo x (Pequeño Teorema de Fermat).
- Aplicando el criterio de Euler, el cual me dice que:

$$\left(\frac{x}{p}\right) \equiv x^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p}$$

donde $\left(\frac{x}{p}\right)$ denota el símbolo de Legendre, tenemos que $(d')^{\frac{p-1}{2}} \equiv -1 \pmod{p}$ cuando $\left(\frac{d'}{p}\right) = -1$.

Por tanto, $e^p \equiv u - v\sqrt{2639} \pmod{p}$ y esto implica que $e^{p+1} \equiv (u + v\sqrt{2639})(u - v\sqrt{2639}) \pmod{p} \equiv 1 \pmod{p}$ pues $u^2 - v^2 d' = 1$, con lo que queda demostrada la reducción de Lenstra. \square

Por tanto, como siempre se cumple que $e^{p+1} \equiv 1 \pmod{p}$ y busco un k tal que $e^{2k} \equiv 1 \pmod{p}$, debe ser k divisor de $(p+1)/2$.

4.2.2. Solución

Sea $\gamma = e^2 \pmod{4657}$ por lo tanto, $\gamma = 262 + 551\sqrt{2639}$. Buscamos que $\gamma^k \equiv 1 \pmod{4657}$ con k divisor de $(p+1)/2$. Como $\frac{p+1}{2} = \frac{4658}{2} = 17 \cdot 137$, sólo hay 3 casos que comprobar, concluimos que $k = 2329$. Por tanto, cualquier solución de $e^{2k} \equiv 1 \pmod{p}$ es de la forma $k = 2329n$, $n = 1, 2, 3, \dots$

De esta forma, toda solución de $x^2 - d'y^2 = 1$ viene dada por $u' = \alpha_n$, $v' = \beta_n$ donde:

$$e^{2329n} = \alpha_n + \beta_n \sqrt{d'}, \quad n = 1, 2, \dots$$

Recordando que si (u, v) es solución de $x^2 - dy^2 = 1$ entonces $(u, 2 \cdot 4657 \cdot v)$ es solución de $x^2 - d'y^2 = 1$, nos queda que la solución que buscamos para $x^2 - dy^2 = 1$ es de la forma: $(u, v) = (\alpha_n, \frac{\beta_n}{2 \cdot 4657})$.

Llamo $\alpha = e^{2329n} = \alpha_n + \beta_n \sqrt{d'}$. Usando que $\frac{1}{\alpha} = \alpha'$, nos queda que:

$$\frac{1}{2\sqrt{d'}} \left(\alpha - \frac{1}{\alpha}\right) = \frac{1}{2\sqrt{d'}} (\alpha - \alpha') = \frac{2\sqrt{d'} \beta_n}{2\sqrt{d'}} = \beta_n.$$

Es decir,

$$\beta_n = \frac{1}{2\sqrt{d'}} \left(\epsilon^{2329n} - \frac{1}{\epsilon^{2329n}} \right)$$

Por lo tanto, dado que $v^2 = \left(\frac{\beta_n}{2 \cdot 4657} \right)^2 =$ tenemos:

$$\begin{aligned} v^2 &= \frac{1}{(2 \cdot 4657)^2} \left(\frac{1}{2\sqrt{d'}} \left(\epsilon^{2329n} - \frac{1}{\epsilon^{2329n}} \right) \right)^2 = \frac{1}{2^2 \cdot 4657^2 \cdot 4 \cdot d'} \left(\epsilon^{2329n} - \frac{1}{\epsilon^{2329n}} \right)^2 = \\ &= \frac{1}{4d} \left((\epsilon^{2329n})^2 + \left(\frac{1}{\epsilon^{2329n}} \right)^2 - 2\epsilon^{2329n} \frac{1}{\epsilon^{2329n}} \right) = \frac{1}{4d} \left(\epsilon^{4658n} + \frac{1}{\epsilon^{4658n}} - 2 \right), \end{aligned}$$

donde $d = 2^2 \cdot 4657^2 \cdot d' = 410286423278424$. Usando este valor en la solución del sistema de ecuaciones lineales (4.2), nos queda que:

$$\begin{aligned} X &= \left(\frac{159}{5648}, \frac{801}{39536}, \frac{395}{19768}, \frac{891}{79072}, \frac{128685}{6575684}, \frac{2446623}{184119152}, \frac{125565}{13151368}, \frac{5439213}{368238304} \right) \cdot \\ &\cdot \left(\epsilon^{4658n} + \frac{1}{\epsilon^{4658n}} - 2 \right). \end{aligned}$$

Dado que:

$$-1 < \frac{159}{5648} \left(\frac{1}{\epsilon^{4658n}} - 2 \right) < 0 \implies x = \lceil \frac{159}{5648} \epsilon^{4658n} \rceil,$$

donde $\lceil x \rceil = \min \{ z \in \mathbb{Z} : x \leq z \}$. Así nos queda que la solución al sistema es:

$$(4.7) \quad \lceil \left(\frac{159}{5648}, \frac{801}{39536}, \frac{395}{19768}, \frac{891}{79072}, \frac{128685}{6575684}, \frac{2446623}{184119152}, \frac{125565}{13151368}, \frac{5439213}{368238304} \right) \cdot \left(\epsilon^{4658n} \right) \rceil.$$

Con todo esto, sumando todos los animales, tendríamos que el tamaño del ganado es:

$$\lceil \frac{25194541}{184119152} \epsilon^{4658n} \rceil.$$

Ahora habría que aproximar cuánto vale dicha solución para $n = 1$. Usamos una aproximación del valor de $\epsilon \approx 219863973465659469959732465642867087802176097, 99\dots$, uno tiene que $\epsilon^{4658} \approx 5, 671127688542531014809969777238244773907823652628606 27264119 \cdot 10^{206545}$.

Usando esto en (4.7) con $n = 1$ tenemos una aproximación de la solución completa del problema más pequeña:

$$\begin{aligned} &(1, 59651080467114453143552619437124808613906508634551770069042, \\ &1, 148971387728289999712359821825130024256416113353782280550788, \\ &0, 639034648230902865008559676183639732592051658550699133564764, \\ &1, 133192754438638077119555879203311759254143232895740326635608, \\ &1, 109829892373319039723960215825309623653339008897800134852635, \\ &0, 753594142054542639814429119589686473435022187613875093482301, \\ &0, 837676882418524438692221984108458338745267934241979330049041, \\ &0, 541460894571456678023619942107102626157017184023982103325062) \cdot 10^{206544}. \end{aligned}$$

Concluimos que el número total del ganado es aproximadamente:

$$7, 76027140648681826953023283321388666423232240592337610315062 \cdot 10^{206544}.$$

APÉNDICE A

Problema de Wurm

Interpretemos el Problema del Ganado de una forma distinta. Si llamamos x al número de toros blancos e y al número de toros negros y suponemos que la condición de que $x + y$ es un cuadrado se refiere a que los toros forman una figura cuadrada, como un toro es más largo que ancho, simplemente estaríamos pidiendo que $x + y$ fuese un número rectangular, es decir, un número que no es primo, y en consecuencia, nos estaríamos enfrentando a la resolución de un problema que se atribuye a J.F. Wurm [13]. Recordamos que la resolución de la primera parte del problema se traduce en que, si llamamos x, y, z, t al número de toros blancos, negros, moteados y amarillos y denotamos por $\tilde{x}, \tilde{y}, \tilde{z}, \tilde{t}$ al número de vacas de los mismos colores, la solución al sistema viene dada por la siguiente igualdad:

$$(A.1) \quad X = m (10366482, 7460514, 7358060, 4149387, 7206360, 4893246, 3515820, 5439213),$$

donde X es el vector de las soluciones y $m \in \mathbb{Z}$. Si atendemos a la interpretación de Wurm, la resolución de la segunda parte del problema consiste encontrar un m entero para el cual se satisfaga que $z + t$ es un número triangular y que además, $x + y$ pueda escribirse como producto de dos números cuya relación sea aproximadamente la existente entre el largo y ancho de un toro. Dado que debe ser que $z + t$ sea un número triangular y por el lema (4.1), esto sucede si y solo si se da que

$$(A.2) \quad 8(z + t) + 1 = 8 \cdot 1150744 m + 1 = 92059576 m + 1 = a^2,$$

para un cierto entero a , lo que se traduce en que $a^2 \equiv 1 \pmod{92059576}$. Para encontrar el valor de tal x , usamos el Teorema Chino del Resto, el cual nos dice que existe una solución de $x^2 \equiv 1 \pmod{92059576}$ para cada combinación de soluciones de la ecuación:

$$(A.3) \quad x^2 \equiv 1 \pmod{d},$$

donde d es una potencia de primo que divide a $92059576 = 2^3 \cdot 7 \cdot 353 \cdot 4657$. Las soluciones de (A.3) vienen dadas por $x \equiv 1, 3, 5, 7 \pmod{8}$ y $x \equiv \pm 1 \pmod{d}$ para $d = 7 \cdot 353$ y 4657 . Las soluciones $\pmod{92059576}$ se construyen a partir de ellas y

la lista completa de las soluciones positivas es la siguiente.

3287843, 4303069, 7590911, 15423983, 18711825, 19727051, 23014893, 23014895,
26302737, 27317963, 30605805, 38438877, 41726719, 42741945, 46029787, 46029789,
49317631, 50332857, 53620699, 61453771, 64741613, 65756839, 69044681, 69044683,
72332525, 73347751, 76635593, 84468665, 87756507, 88771733, 92059575.

Observamos que cada uno de estos números genera una familia de soluciones distinta. Vamos a estudiar el caso más pequeño, es decir, el caso en el que $a = 3287843$. Volviendo hacia atrás, en (A.2) teníamos que $92059576 m + 1 = a^2$ de manera que, sustituyendo por el valor de a que hemos obtenido y despejando m nos queda que $m = 117423$. Sustituyendo tal valor en (A.1), obtenemos que la solución al problema es la siguiente:

$$X = (1217263415886, 876035935422, 487233469701, 864005479380, 846192410280, \\ 574579625058, 638688708099, 412838131860).$$

Sumando todos los animales, obtenemos que el tamaño del rebaño es 5916837175686. Además, $z + t = 573634017639 = \frac{1643921 \cdot 1643922}{2}$, de manera que se cumple que $z + t$ es un número triangular.

Por otro lado, $x + y = 2093299351308 = 2^2 \cdot 3^4 \cdot 11 \cdot 29 \cdot 4349 \cdot 4657$, que no es primo, luego se cumple la propiedad que buscábamos, es decir, $x + y$ es un número rectangular. La representación de este número más parecida a un cuadrado viene dada por $x + y = 1409076 \cdot 1485583$ por lo que llegamos a que la relación entre el largo y el ancho de un toro es en torno a $1485583/1409076$, un número muy próximo a 1. Esto nos llevaría a un hecho muy poco común, pues son proporciones disparatadas para tratarse de un toro, lo cual nos lleva a pensar, como comentábamos en la introducción, que la verdadera interpretación del problema es la que nos lleva a su resolución utilizando la ecuación de Pell.

APÉNDICE B

Definiciones de Teoría Algebraica de Números

En este apéndice, desarrollamos algunas propiedades y definiciones fundamentales para el entendimiento del capítulo de este Trabajo de Fin de Grado acerca de cuerpos cuadráticos y su relación con las ecuaciones de Pell 2. Para ello, requerimos de conceptos propios de Teoría Algebraica de Números.

Definición B.1. Decimos que K es un **cuerpo de números** si se cumple que K es una extensión finita algebraica de \mathbb{Q} , de manera que $[K : \mathbb{Q}] = \dim_{\mathbb{Q}} K$ y se tiene que $[K : \mathbb{Q}] < \infty$.

Definición B.2. Sea $\alpha \in \mathbb{C}$. Decimos que α es un **número algebraico** si es el cero o raíz de algún polinomio $f(x) \in \mathbb{Q}[x]$, es decir, si existe $f(x) \in \mathbb{Q}[x], f(x) \neq 0$ tal que $f(\alpha) = 0$ si y solo si $[\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] < \infty$.

Teorema B.3. *Un número algebraico α es el cero de un único polinomio mónico irreducible (sobre \mathbb{Q}) $g(x) \in \mathbb{Q}[x]$. Además, si $h(x) \in \mathbb{Q}[x]$ y $h(\alpha) = 0$, entonces $g(x) \mid h(x)$ en \mathbb{Q} . Al polinomio $g(x)$ lo llamamos polinomio mínimo de α . El grado de α es el grado de su polinomio mínimo.*

Definición B.4. Llamamos **cuerpo de números algebraicos** al conjunto formado por todos los números algebraicos, es decir, $\overline{\mathbb{Q}} = \{\alpha \in \mathbb{C} : \alpha \text{ es algebraico}\}$. Tal conjunto es un cuerpo.

Definición B.5. Un **número algebraico** α es un entero algebraico si α es el cero de un polinomio mónico $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$.

Notación. $A = \{\alpha \in \mathbb{C} : \alpha \text{ es entero algebraico}\}$.

Definición B.6. Sea K cuerpo de números. El **anillo de enteros** del cuerpo K es $\mathcal{O}_K = K \cap A$, que es un anillo por ser la intersección de un cuerpo con un anillo.

Lema de Gauss. Sea $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$. Si $f(x) = g(x)h(x)$ con $g(x), h(x) \in \mathbb{Q}[x]$, entonces $g(x), h(x) \in \mathbb{Z}[x]$.

Teorema B.7. $\mathcal{O}_{\mathbb{Q}} = \mathbb{Z}$

Demostración del Teorema B.7. $\mathbb{Z} \subset \mathcal{O}_{\mathbb{Q}}$ pues si $m \in \mathbb{Z}$, entonces m es el cero de $f(x) = x - m$ luego m es un entero algebraico y como $m \in \mathbb{Z} \subset \mathbb{Q}$ y $m \in A$ entonces $m \in \mathcal{O}_{\mathbb{Q}}$. Veamos que no puede haber ningún elemento más en $\mathcal{O}_{\mathbb{Q}}$. Para que $m \in \mathcal{O}_{\mathbb{Q}}$ necesariamente, m debe pertenecer a \mathbb{Q} pues $\mathcal{O}_{\mathbb{Q}} = \mathbb{Q} \cap A$ de manera que tomo $q \in \mathbb{Q}$ tal que $q \neq \mathbb{Z}$ que satisface que existe $f(x)$ con $f(q) = 0$. Sea $g(x)$ el polinomio mínimo de q , en tal caso, $g(x) \mid f(x)$ y por lo tanto, $f(x) = g(x)h(x) \in \mathbb{Q}[x]$ (pues $g(x) = x - q$) y por el Lema de Gauss, necesariamente $g(x) \in \mathbb{Z}[x]$, luego $q \in \mathbb{Z}$. \square

Simultáneamente con esta demostración hemos probado el siguiente resultado:

Teorema B.8. *El polinomio mínimo de un entero algebraico es mónico con coeficientes enteros.*

Definición B.9. Un cuerpo de números K es un **cuerpo (de números) cuadrático** cuando $K = \mathbb{Q}(\alpha)$ donde α es de grado 2, es decir, el polinomio mínimo de α tiene grado 2.

Definición B.10. Sea $\alpha \in \mathcal{O}_K$ no nulo. Decimos que α es una **unidad** de \mathcal{O}_K si existe $\beta \in \mathcal{O}_K$ tal que $\alpha\beta = 1$.

Procedemos a dar algunas definiciones claves relacionadas con cuerpos de números cuadráticos. Nótese que son también definiciones que pueden entenderse para cuerpos de números de cualquier grado, sin embargo, en nuestro caso, analizaremos los cuerpos cuadráticos. Demostramos el resultado recogido en la Observación 2.1 expuesta en el capítulo de cuerpos cuadráticos.

Demostración. Observamos que α es el cero de algún polinomio irreducible $p(x) = ax^2 + bx + c$, $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Entonces:

$$\alpha = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a} = \frac{-b \pm \sqrt{D}}{2a}.$$

Nos queda $D = b^2 - 4ac \in \mathbb{Z}$. Además, $\sqrt{D} \notin \mathbb{Q}$, pues $p(x)$ es irreducible en \mathbb{Q} y al ser un polinomio de grado dos, no tiene raíces racionales y por tanto, \sqrt{D} no puede ser racional. Por tanto, si escribimos D como $D = f^2 D_0$ donde D_0 es libre de cuadrados, entonces $K = \mathbb{Q}(\alpha) = \mathbb{Q}(\sqrt{D_0})$. \square

Definición B.11. Sea $K = \mathbb{Q}(\sqrt{D_0})$ cuerpo de números cuadrático con D_0 libre de cuadrados. Sea $\alpha = \frac{c_1 + c_2 \sqrt{D_0}}{c_3} \in K$ con $c_1, c_2, c_3 \in \mathbb{Z}, c_3 \neq 0$. Definimos el **conjugado** de α , denotado por α' , como $\alpha' = \frac{c_1 - c_2 \sqrt{D_0}}{c_3}$. Llamamos **traza** de α a $T(\alpha) = \alpha + \alpha' = \frac{2c_1}{c_3}$, la **norma** de α como $N(\alpha) = \alpha \cdot \alpha' = \left(\frac{c_1}{c_3}\right)^2 - D_0 \left(\frac{c_2}{c_3}\right)$.

Proposición B.12. Sea $K = \mathbb{Q}(\sqrt{D_0})$ cuerpo de números cuadrático y sea $\alpha \in \mathcal{O}_K$. Entonces $T(\alpha), N(\alpha) \in \mathbb{Z}$.

Demostración. Sea $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$ el polinomio mínimo de α . Entonces $f(x) = x^2 - T(\alpha)x + N(\alpha)$ (pues el coeficiente que acompaña al primer término del polinomio es la suma de las raíces, es decir, $\alpha + \alpha'$ y el término independiente es el producto de ambas) y por tanto, como el polinomio mínimo de un entero algebraico tiene coeficientes enteros, necesariamente $T(\alpha), N(\alpha) \in \mathbb{Z}$. \square

APÉNDICE C

Algunas demostraciones del capítulo 3

Demostración del Teorema 3.9. Probamos en primer lugar que las recurrencias dadas en (3.7) $p_i = a_i p_{i-1} + p_{i-2}$, $q_i = a_i q_{i-1} + q_{i-2}$, son ciertas para todo $i = 1, 2, 3, \dots$, con los valores iniciales dados en (3.8). Analicemos el caso para $i = 1, 2, 3$.

$$c_1 = a_1 = \frac{p_1}{q_1}, \quad c_2 = [a_1, a_2] = \frac{a_1 a_2 + 1}{a_2} = \frac{p_2}{q_2},$$

$$c_3 = [a_1, a_2, a_3] = \frac{a_1 a_2 a_3 + a_1 + a_3}{a_2 a_3 + 1} = \frac{a_3(a_1 a_2 + 1) + a_1}{a_2 a_3 + 1} = \frac{a_1 a_2 a_3 + a_1 + a_3}{a_2 a_3 + 1} = \frac{a_3(p_2) + p_1}{q_2 a_2 + q_1} = \frac{p_3}{q_3},$$

de manera que $p_2 = a_1 a_2 + 1$ y $q_2 = a_2$. En tal caso, vemos que $p_3 = a_3 p_2 + p_1$ y $q_3 = q_2 a_3 + q_1$. Con esto, procedemos a demostrar la recurrencia por inducción. Asumamos que la fórmula es cierta para i , es decir:

$$(C.1) \quad c_i = [a_1, \dots, a_i] = \frac{p_i}{q_i} = \frac{a_i p_{i-1} + p_{i-2}}{a_i q_{i-1} + q_{i-2}},$$

y veamos que también lo es para $i + 1$, de manera que, queremos probar que es cierta la siguiente igualdad:

$$(C.2) \quad c_{i+1} = [a_1, \dots, a_{i+1}] = \frac{p_{i+1}}{q_{i+1}} = \frac{a_{i+1} p_i + p_{i-1}}{a_{i+1} q_i + q_{i-1}}.$$

Veamos la relación entre $c_i = [a_1, \dots, a_i]$ y $c_{i+1} = [a_1, \dots, a_{i+1}]$. Comparando, vemos que c_{i+1} solo difiere de c_i en $a_i + \frac{1}{a_{i+1}}$ en lugar de a_i . Esto sugiere que podemos calcular la fórmula de c_{i+1} a partir de la de c_i dada en (C.1). Procedemos a calcular c_{i+1} . En la expresión (C.1) reemplazamos a_i por $a_i + \frac{1}{a_{i+1}}$:

$$c_{i+1} = \left[a_1, \dots, a_{i-1}, a_i + \frac{1}{a_{i+1}} \right] = \frac{\left(a_i + \frac{1}{a_{i+1}} \right) p_{i-1} + p_{i-2}}{\left(a_i + \frac{1}{a_{i+1}} \right) q_{i-1} + q_{i-2}}.$$

Multiplicando numerador y denominador por a_{i+1} y reordenando términos obtenemos:

$$c_{i+1} = \frac{a_{i+1}(a_i p_{i-1} + p_{i-2}) + p_{i-1}}{a_{i+1}(a_i q_{i-1} + q_{i-2}) + q_{i-1}}.$$

Como asumimos que (C.1) es cierto para i , tenemos que $p_i = a_i p_{i-1} + p_{i-2}$, $q_i = a_i q_{i-1} + q_{i-2}$, de manera que los términos entre paréntesis en el numerador y denominador de la última expresión para c_{i+1} pueden reemplazarse, respectivamente, por p_i y q_i y así obtenemos que:

$$c_{i+1} = \frac{a_{i+1} p_i + p_{i-1}}{a_{i+1} q_i + q_{i-1}} = \frac{p_{i+1}}{q_{i+1}}.$$

Por tanto, hemos probado que la igualdad también es cierta para $i + 1$. Así queda probada la recurrencia (3.7) dada en el Teorema. Pasamos ahora a demostrar (3.9). Cuando $i = 2$ tenemos $p_2 q_1 - p_1 q_2 = (a_1 a_2 + 1) \cdot 1 - a_1 a_2 = 1 = (-1)^2$. Supongamos que el resultado es cierto para i y con inducción veamos que entonces también lo es para $i + 1$. Usando (3.7) sabemos que se cumple que $p_{i+1} = a_{i+1} p_i + p_{i-1}$ y $q_{i+1} = a_{i+1} q_i + q_{i-1}$. Por tanto, podemos escribir:

$$\begin{aligned} p_{i+1} q_i - p_i q_{i+1} &= (a_{i+1} p_i + p_{i-1}) q_i - p_i (a_{i+1} q_i + q_{i-1}) = (-1) (p_i q_{i-1} - p_{i-1} q_i) = \\ &= (-1)(-1)^i = (-1)^{i+1}. \end{aligned}$$

Esto completa la demostración de (3.9). Finalmente, pasamos a probar la última parte del Teorema. Para demostrar la primera igualdad de (3.10), partimos de que por (3.9) $p_i q_{i-1} - p_{i-1} q_i = (-1)^i$, de manera que dividiendo entre $q_i q_{i-1}$ queda demostrado lo que buscábamos. Para demostrar la segunda igualdad de (3.10), hacemos lo siguiente:

$$c_i - c_{i-2} = \frac{p_i}{q_i} - \frac{p_{i-2}}{q_{i-2}} = \frac{p_i q_{i-2} - p_{i-2} q_i}{q_i q_{i-2}}.$$

Desarrollando el numerador y aplicando las igualdades demostradas en (3.7) $p_i = a_i p_{i-1} + p_{i-2}$, $q_i = a_i q_{i-1} + q_{i-2}$ y (3.9) $p_i q_{i-1} - p_{i-1} q_i = (-1)^i$ nos queda que $p_i q_{i-2} - p_{i-2} q_i = (a_i p_{i-1} + p_{i-2}) q_{i-2} - p_{i-2} (a_i q_{i-1} + q_{i-2}) = a_i (p_{i-1} q_{i-2} - p_{i-2} q_{i-1}) = (-1)^{i-1}$, como queríamos probar. \square

Demostración Corolario 3.13. Definimos $[x_i] = a_i$ para todo $i \in \mathbb{N}$. Dado que $c_1 = a_1 < x$ y que $a_2 = [x_2] < x_2$ tenemos que $x = a_1 + \frac{1}{x_2} < a_1 + \frac{1}{x_2} = c_2$. Por tanto $c_1 < x < c_2$. Supongamos, por inducción, que el resultado es cierto para los convergentes d_1, \dots, d_{2k} de cualquier fracción continuas $[b_1, \dots, b_n, \dots]$ asociada a un cierto número z , es decir supongamos que $d_{2k-1} < z < d_{2k}$, y apliquemos esta hipótesis a la fracción $[a_2, \dots, a_n, \dots]$ asociada a x_2 . Tendremos entonces $d_{2k-1} < x_2 < d_{2k}$. Ahora, observemos que $c_j = a_1 + \frac{1}{d_{j-1}}$ para todo $j \geq 2$ y por tanto, $c_{2k+1} = a_1 + \frac{1}{d_{2k}} < a_1 + \frac{1}{x_2} = x < a_1 + \frac{1}{d_{2k-1}} = c_{2k}$. Evidentemente, la condición $c_{2k+1} < x < c_{2k}$ para todo k implica que $\lim_{k \rightarrow \infty} c_{2k} + 1 \leq x \leq \lim_{k \rightarrow \infty} c_{2k}$ y por tanto $\lim_{k \rightarrow \infty} c_k = x$. \square

Demostración Proposición 3.17. Probamos por inducción. Para el caso $n = 1$, usando los valores iniciales dados en (3.8):

$$\alpha = \frac{\alpha_2 p_1 + p_0}{\alpha_2 q_1 + q_0} = \frac{\alpha_2 a_1 + 1}{\alpha_2} = a_1 + \frac{1}{\alpha_2} = [a_1, \alpha_2].$$

Ahora suponemos que (3.11) es cierta para n y veamos que también lo es para $n + 1$.

$$\begin{aligned} [a_1, \dots, a_n, a_{n+1}, \alpha_{n+2}] &= \left[a_1, \dots, a_n, a_{n+1} + \frac{1}{\alpha_{n+2}} \right] = \\ &= \frac{\left(a_{n+1} + \frac{1}{\alpha_{n+2}} \right) p_n + p_{n-1}}{\left(a_{n+1} + \frac{1}{\alpha_{n+2}} \right) q_n + q_{n-1}} = \frac{\alpha_{n+2} (a_{n+1} p_n + p_{n-1}) + p_n}{\alpha_{n+2} (a_{n+1} q_n + q_{n-1}) + q_n} = \frac{\alpha_{n+2} p_{n+1} + p_n}{\alpha_{n+2} q_{n+1} + q_n}. \end{aligned}$$

Con esto queda probado el teorema por inducción. \square

Demostración Proposición 3.20. Probamos el apartado 1. de la proposición. Toda ecuación cuadrática $ax^2 + bx + c = 0$ tiene 2 raíces:

$$r_i = -\frac{b}{2a} \pm \frac{\sqrt{b^2 - 4ac}}{2a} = A \pm B\sqrt{D} \quad \text{donde } D = b^2 - 4ac, \quad i \in \{1, 2\}.$$

En consecuencia:

$$(C.3) \quad r_1 + r_2 = 2A = -\frac{b}{a}; \quad r_1 r_2 = A^2 - B^2 D = \frac{c}{a}.$$

Por tanto, si $a \neq 0$, podemos reemplazar $ax^2 + bx + c = 0$ por:

$$(C.4) \quad x^2 - x \left(-\frac{b}{a} \right) + \frac{c}{a} = 0 \iff x^2 - 2A x + A^2 - B^2 D = 0.$$

Recíprocamente, sustituyendo x por $A \pm B\sqrt{D}$ podemos probar que satisfacen la última ecuación:

$$\begin{aligned} (A \pm B\sqrt{D})^2 - 2A (A \pm B\sqrt{D}) + A^2 - B^2 D &= \\ = A^2 \pm 2AB\sqrt{D} + B^2 D - 2A^2 \mp 2AB\sqrt{D} + A^2 - B^2 D &= 0. \end{aligned}$$

Sin embargo, la ecuación (C.4) que satisfacen $A \pm B\sqrt{D}$ no tiene necesariamente coeficientes enteros. Para ello, multiplicando por a , siendo $a = (2A, A^2 - B^2 D)$ obtenemos la ecuación cuadrática $ax^2 + bx + c = 0$ con $a > 0$, $b = -2Aa$ y $c = a(A^2 - B^2 D)$ donde $a, b, c \in \mathbb{Z}$.

Finalmente el discriminante $b^2 - 4ac > 0$ pues $b^2 - 4ac = (-2aA)^2 + 4a^2 A(A^2 - B^2 D) = 4a^2 B^2 D > 0$ y dado que D es libre de cuadrados, $b^2 - 4ac$ también lo es.

Para demostrar el apartado 2. de la proposición, hacemos el siguiente razonamiento. Si $A + B\sqrt{D}$ es raíz de $g_1(x) = a_1 x^2 + b_1 x + c_1 = 0$ y raíz de $g_2(x) = a_2 x^2 + b_2 x + c_2 = 0$ entonces también será raíz de la ecuación $a_2 g_1(x) - a_1 g_2(x) = 0$, de manera que:

$$a_2 g_1(x) - a_1 g_2(x) = x(a_2 b_1 - a_1 b_2) + (a_2 c_1 - a_1 c_2) = 0.$$

Si $a_2 b_1 - a_1 b_2 \neq 0$, entonces $x = \frac{a_2 c_1 - a_1 c_2}{a_2 b_1 - a_1 b_2} \in \mathbb{Q}$, pero suponíamos que era irracional y por tanto, $x = A + B\sqrt{D}$ no puede satisfacer ambas ecuaciones.

Si $a_2 b_1 - a_1 b_2 = 0$, reordenando términos tenemos que $a_2 b_1 = a_1 b_2$ si y solo si

$\frac{a_2}{a_1} = \frac{b_2}{b_1}$. Por otro lado, si $a_2 b_1 - a_1 b_2 = 0$ necesariamente $a_2 c_1 - a_1 c_2 = 0$ y por tanto $a_2 c_1 = a_1 c_2$ si y solo si $\frac{a_2}{a_1} = \frac{c_2}{c_1}$, de manera que:

$$\frac{a_2}{a_1} = \frac{b_2}{b_1} = \frac{c_2}{c_1} = k \quad \implies \begin{aligned} a_2 &= k a_1. \\ b_2 &= k b_1. \\ c_2 &= k c_1. \end{aligned}$$

Por tanto, $g_1(x)$ y $g_2(x)$ son equivalentes, siendo una ecuación múltipla de la otra. \square

Demostración Teorema 3.24. Demostramos los dos subapartados de esta demostración:

1. *Una vez que un término se repite, toda la subsecuencia $\alpha, \alpha_1, \dots, \alpha_l$ se repite, en otras palabras, si $\alpha_k = \alpha_l$ entonces $\alpha_{k+1} = \alpha_{l+1}, \alpha_{k+2} = \alpha_{l+2}, \dots$*

Para demostrar esta afirmación, partimos de que $\alpha_k = [a_{k+1}, \alpha_{k+1}]$ y $\alpha_l = [a_{l+1}, \alpha_{l+1}]$ y suponemos que $\alpha_k = \alpha_l$. Como $a_{k+1} = [\alpha_k]$ y $a_{l+1} = [\alpha_l]$ concluimos que $a_{l+1} = a_{k+1}$ y por lo tanto, $\frac{1}{\alpha_{l+1}} = \frac{1}{\alpha_{k+1}}$ lo cual implica que $\alpha_{l+1} = \alpha_{k+1}$. Iterando el argumento demostramos lo buscado.

2. *El primer término de la secuencia, α , se repite, en otras palabras, la secuencia $\alpha, \alpha_1, \alpha_2, \dots$ es periódica pura.*

Para demostrar esta segunda afirmación, partimos de que $\alpha_k = \alpha_l$, usando conjugados en la igualdad obtenemos que $\alpha'_k = \alpha'_l$. Además,

$$(C.5) \quad \beta_k = \frac{-1}{\alpha_k} = \frac{-1}{\alpha_l} = \beta_l$$

Si $k \neq 0$, entonces $\alpha_{k-1} = a_k + \frac{1}{\alpha_k}$ y $\alpha_{l-1} = a_l + \frac{1}{\alpha_l}$. Tomando conjugados, $\alpha'_{k-1} = [a_k, \alpha'_k]$, $\alpha'_{l-1} = [a_l, \alpha'_l]$. Por tanto $\beta'_k = a_k - \alpha'_{k-1}$ y $\beta'_l = a_l - \alpha'_{l-1}$ donde $\alpha, \alpha_1, \alpha_2, \dots$ son todos distintos y donde $\alpha_s = \alpha$ y a partir de ese punto, todos los α'_s se repiten. Para cada $\alpha_k > 1$, existe exactamente un entero a_k menor que α_k y siendo este el más próximo a α_k (es decir, el valor de la parte entera de un número dado es única). Por tanto, como los α'_i s se repiten y $[\alpha'_i]$ está determinada de manera única, está claro que la secuencia a_1, \dots, a_s se repetirá: $\alpha_s = [a_{s+1}, \alpha_{s+1}] = \alpha = [a_1, \alpha_1]$. De manera que la fracción continua para α tiene la forma: $\alpha = [\overline{a_1, \dots, a_s}]$, es decir, es una fracción continua periódica pura. \square

Bibliografía

- [1] AMTHOR, A.: Das problema bovinum des Archimedes, *Zeitschrift für Math. u. Physik (Hist. Litt. Abtheilung)*, **25** (1880), 153–171.
- [2] FRASER, P.M.: Ptolemaic Alexandria, *Vol.1, The Clarendon Press, Oxford*, (1972), 407–408.
- [3] HILLION, S.J.P. AND LENSTRA JR, H.W.: Archimedes: The Cattle Problem, *English verse, Mercator, Santpoort*, (1999).
- [4] JACOBSON, M.J. AND WILLIAMS, H. C.: Solving the Pell Equation, *Department of Computer Science University of Solving the Pell Equation. Springer*, (2009).
- [5] KRUMBIEGEL, B.: Das problema bovinum des Archimedes, *Zeitschrift für Math. u. Physik (Hist. Litt. Abtheilung)*, **25** (1880), 121–136.
- [6] LENSTRA JR, H. W.: Solving the Pell equation, *Vol. 49, Notices Amer. Math. Soc. (AMS)*, **2** (2002), 182–192.
- [7] LEVEQUE, W. J.: Fundamentals of Number Theory, *Addison-Wesley Publishing Company*, (1977).
- [8] MARCUS, D. A. AND SACCO, E.: Number fields, *New York: Springer*, **2** (1977).
- [9] OLDS, C.D.: Continued Fractions, *Random House, United States*, **9** (1963).
- [10] THOMAS, I.: Greek Mathematical Works, *Vol. 2, Loeb Classical Library, Harvard University Press, Cambridge, MA*, (1980), 203–206.
- [11] LOZANO-ROBLEDO, A.: Number Theory and Geometry: An Introduction to Arithmetic Geometry, *American Mathematical Soc.*, **35** (2019).
- [12] VARDI, I.: Archimedes' Cattle Problem, *Vol. 105, The American mathematical monthly*, Taylor & Francis **4** (1998), 305–319.
- [13] WURM J.F.: Review of J. G. Hermann's pamphlet: De Archimedis Problemate Bovino, *Leipzig, 1828, Jahrbücher für Philologie und Pädagogik*, **14** (1830), 194–202.

0464600917511029239496442404835360895821280935796196515542621737144618892635151902080715899784673283368548276842756621457140025140116570583203576331962019658020969971108832003
301148302816915593770115230585956972378283670687610704264132966716833428059117798401958271457070204253808760287333481120864113954515751976225967199498585956500084816218776146
496504470290424796551899222267431340334665544751072785156222574529739266848367655137570322391120719528167241642028249367364134185015047659158018962193806696192112864464304816
1711555439630031164277421272348328605326049675962940150053011220293832672606548728114403293678310571109118777953022535741081835483730481903338415046761623725123495965117096
96946785550847096545049232225811247836253241442610286032763466617710734003234742127775164309037096095497260669499791606912089522645230207467719386100712957903732106870694625014481
5768064922437313778849966369911028137435496547262702134382664598453251453033173183971067826631902198233345944425872072768273495776104776741155985282674689877626854418781575
2977320891087069117995928114647376289119984671875318157264835818246623756912922926232541039870681839751145512460163300164754517248189478117408281640313972205037742136110561
0591136260227715270298401159429415542794151583670599040131963537207919870651464274900216258059534445690069156893885642870445512674987729244473026146037900140914783948096196775209
1863431239331199470667805490702149805464275896334040709395375997753927266936357913973011202266364738546744302880834551415890132187647997130261686595972929197276417525170753
729039789497868283178665431765438676198066017452046504920465402141749626784491237832541323882465804572924742851097004594945932063219548718644339331119029960685607426615625665204
91203336638615389634441643570995760494581042679900483714659441422314957558726918753662629813698024375642679409569700387762641785225201443910265870020367468949266953188680528270955
680485772987344296370711012086984366045275196120979874350651365640250619460252340605925068784182033008039925315284427375806581201294840165605410393511334546763883998406909131821
9013398485815112665939491756977481192531166698198423213725209025647275607567673032881279298696468189845176925107232415781085196813636784056902808763661021815340323421412467001850
458578400000711709810647006604834961682761055349497566220137106807402376186724964842798267209710619128142457517047598480399265438579943827142775915865151219899725865468651792
0489149909259672349428669892128252668304139793582872516199696388158895215645977820120396210892072989898617663212217536613847553386405474866607547383750186910496244547041707692
91598482154575935154872301683961904604297038263669488073519594436560925295355768946120657351633541117588157144647769270648894980648674884289184471226603043519959872922281121839
923660323870757199846728833014854296394767923336311354870501706521758135932206925017416725094990241195838364596054652033937804861552163337281377651956263695842751240624257811
073495963678100285384058672967053036099704954011211865134286794188259315604050897221874693582395727701884010015988529287072888118613838558919590259306459265237804965314884067693
417838092283369043046190711298052730528764188305370657053797579930161018071621529339691264310941021260823057450726178517402770080000307652972601494585795584979002805671807173
095212178158238433248734832487458025040891441634220336722908317457384383154890005886044408161032781090229400441487472372779837923871337050774077031756596625618
6317154433897238633286344449954428056856529644452114367755345494846456591731067165763940847912420938575276321259788419670405559648870356373734144669564643268880
562955068912746493926910809121412870685799418119295887273376253538918055496231760730047017116455521143852344848532821417262836331044620415240776246655321068481
6395505780640337086325420369146663513525713526466387201651804927027914274769760132982995882659139630642822975636214859871640170840153784024631593180217011321674009532297262817
449447570911028988617726649596847973464628109134579679347280737125237662481819994964185165671818926044192318972036570878968453685047862880790493359431244234599893043789
387026348687383482580885633580862102363192809961841795327507709226172359404874101941989580645957906462609789112053996626398372137663923952064533496845143181366100496237636
264815582612128197524205172235295548620162189790850610902490885682176362654475096492966075342124589015348972326008731860639235149638735079694183639160794893923424266
39997449252374266996262106337056492183514017510055285167975424011952216932611552283895640323890012538126693227578447119219461616577804251974632102441461745511685629835127768
4549379838095295326646313422971197885563566530519195963424807299748976943180645230682123180257489798999026782477645696546889483359901502724344364114026410642479615270979411
32039985823016570740076605447282248010061367114187807663646017405040789708132203389666453421283544482804425438814859970020948601206756082873921372940279219324985412867102840511
878083274294239904790959134424739119788556356653051919819180934514437417624873450295625484302754843071892354106232856188758158866350026450973329290396259045914212041564678782574791
3834069913804144532176233952173292979414828533686428298541166872984346782701795737234501387459549049691621070285538347652310469704747392882545078398525496168205635498498
87290860815083973711704195320753794096749176832314676035231484884621393167504020095268371031639491499897817410482173534291459210214692023211233416743639395342543642747086357294697189095150075
007853434993268214637052253288568213277012738147201464676153103555142837188867067854663494139345348512397392850606853444975313490537479274275889079961416009402500709675906
275054235718365180820751932636675457608603125996661311962806172172373121762579030175103694913989878174104821735342914592102146920232112349698308365734641729199922995228767369640
3868602379396540636269530939354478442679265188002751376025986140376641758300908205406882490326162032368977634131099002647471425548498075010064956009433149950322082810629701
414030390818171800440359353113505279457794732737521827062662117503097935451055985176804978880676849816134495708126740728493813123793100318711253831991199872511915154170009
37498368452430788432766482132809480265784688830490688651120315674649289415004808967020593341736803665781014902948334513028823206180507089054012058944525485855634500184626194
088309518709527650999461454440238695675997027375389714972908485873197909156585965286675961500614351567498803234830187728833929404191103562042833296382842994311333840166727
64355169236511846012885379690454069404572262535441140314276325505141929794979547447370919761537378724922728285280996471883460382073020478342306437329457259648051064306840627
478452028612382095586250868816621500005576237696726532280786647850977424959548233468348760818125486431317764904670540840021228698163849673398467359247061358121784221
24693987516031932841487616892588195243375056435988869600834009880588156199956293365860767115122621011912416918971848811617493187228886772258132679943999503970462449283219376
2384171025466101438601553617911330522995158436044368379165892589728338761710582629518922009962612689882036944568395479418974398486716924209108261753164563807846480936588832
3588231356206109983776935528871974469384717176854037311079255043957392563929724508541688924004006264207369968941427584705073230376889636607044942949737163694203549136025730
52954918839342007247721429629942723790268132028891610578457932743844416355119852453046330343261121117788022563067105496329895878546867262639929771787859501021416194533982
79032667591373004042253296904756208339297188050307651421489166512881032740568636447885354371780713095336632650762151728104519437949306759564102220841732549489441350084840205743
1258348325004842264236073089345472602184351026107968724165574877611743648586130448788651192160216459251047802600087340363685990510542226874133426806125628341740508581159470792593730
6455306354889071229272297499905711510291652658549623474407672983784534531370948174960788629353289980830436577678061526822089007175381613428248588597022497049428749495492319
199958260768450960862550848621132952903911928518221246568848407390632708669933574088573769747315606773261748150223586181351478319673953414133426806125628341740508581159470792593730
3599230676310072011579474972986127682318049665160095204208302135656178357762284394514249504866089066180605389660448279020041995605560111419426355952152490811155562928430336446
1211839573791892995939373853931293912938986858501634844315468786221549302172508803613950329596350425035376611302728523344815390769770240465727579541102611213375720118800357982915186