

## Variable Compleja II, 2023-24

Examen parcial 2, 7 de mayo de 2024, 9:30 - 11:20

### Soluciones

1) (3 puntos) Sea  $f$  una función entera.

(a) Supongamos que las funciones  $\{f(nz) : n = 1, 2, 3, \dots\}$  forman una familia normal de funciones holomorfas en  $\mathbb{C}$ . Demostrar que  $f = \text{const}$ .

(b) Demostrar que las funciones  $\{f(z+n) : n \in \mathbb{Z}\}$  forman una familia normal en  $\text{Hol}(\mathbb{C})$  si y solo si

$$\sup_{|\text{Im } z| \leq a} |f(z)| < +\infty$$

para todo  $a > 0$ . Encontrar una función entera  $f \neq \text{const}$  tal que esta condición se cumple.

**Solución:** (a) Ya que la familia de funciones  $\{f(nz) : n \in \mathbb{N} \dots\}$  es localmente acotada, es uniformemente acotada sobre cualquier compacto, en particular, sobre el disco cerrado  $\overline{\mathbb{D}}$ . Luego existe una constante  $C$  tal que

$$|f(nz)| \leq C, \quad |z| \leq 1, \quad n \in \mathbb{N}.$$

En otras palabras,  $|f| \leq C$  sobre el disco  $|z| \leq n$ , para cualquier  $n$ . Estos discos cubren el plano, luego  $|f| \leq C$  en todo el plano  $\mathbb{C}$ . Por el teorema de Liouville,  $f$  es constante.

(b) Supongamos primero que  $f$  satisface  $\sup_{|\text{Im } z| \leq a} |f(z)| < +\infty$  para todo  $a > 0$ . Sea  $K \subset \mathbb{C}$  cualquier compacto. La función  $\text{Im } z$  alcanza el máximo y el mínimo en  $K$ , por ser una función continua. Luego existe un número  $a > 0$  tal que  $K$  se contiene en la banda  $\{|\text{Im } z| \leq a\}$ . Por tanto, para todo  $n$ ,

$$\sup_K |f(z+n)| \leq \sup_{|\text{Im } z| \leq a} |f(z+n)| = \sup_{|\text{Im } z| \leq a} |f(z)| < \infty.$$

Se sigue que la familia de funciones  $\{f(z+n) : n \in \mathbb{Z}\}$  es localmente acotada, es decir, normal.

Supongamos ahora que la familia  $\{f(z+n) : n \in \mathbb{Z}\}$  es localmente acotada. A cualquier número  $a > 0$  le corresponde una constante  $C_a < \infty$  tal que  $|f(z+n)| \leq C_a$  para todo  $n \in \mathbb{Z}$  y para todo  $z$  en el rectángulo  $R_a = \{x+iy : x \in [0, 1], y \in [-a, a]\}$  (este rectángulo es un compacto). Todo  $w$  con  $|\text{Im } w| \leq a$  se representa como  $w = z+n$ , donde  $z \in R_a$  y  $n \in \mathbb{Z}$ . Luego  $|f(w)| \leq C_a$  para todo  $w$  tal que  $|\text{Im } w| \leq a$ . Esto demuestra la otra implicación.

2) (3 puntos) Sea  $\{f_n\}$  una sucesión de funciones holomorfas en el disco unidad  $\mathbb{D} = \{z : |z| < 1\}$  tal que  $|f_n(z)| \leq 1$  para todo  $z \in \mathbb{D}$  y para todo  $n$ . Supongamos que para todo  $k \geq 0$ ,

$$f_n^{(k)}(0) \rightarrow c_k \quad \text{cuando } n \rightarrow \infty.$$

Demostrar que

$$f(z) := \sum_{k=0}^{\infty} \frac{c_k}{k!} z^k$$

representa una función holomorfa en  $\mathbb{D}$  y  $f_n(z) \rightarrow f(z)$  cuando  $n \rightarrow \infty$  uniformemente sobre compactos en  $\mathbb{D}$ .

**Ayuda:** Utilizar los argumentos del Teorema de Vitali.

**Solución 1:** Durante la demostración del Teorema de Vitali, vimos el siguiente

**Lema** Sea  $\{v_n\}$  una sucesión acotada de números complejos. Entonces o bien esta sucesión converge a un número complejo, o bien existen dos números complejos  $a \neq b$  y dos subsucesiones  $\{v_{m_s}\}$ ,  $\{v_{\ell_s}\}$  de la sucesión  $\{v_n\}$  tales que  $v_{m_s} \rightarrow a$  y  $v_{\ell_s} \rightarrow b$  cuando  $s \rightarrow \infty$ .

Siguiendo la demostración del Teorema de Vitali, veamos primero que para todo  $t \in \mathbb{D}$ , existe el límite de  $f_n(t)$ . Efectivamente, fijamos  $t \in \mathbb{D}$ . Si no existe el límite finito de  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(t)$ , entonces, según el lema anterior, hay dos sucesiones de índices  $\{m_s\}$ ,  $\{\ell_s\}$  y dos números distintos  $a, b \in \mathbb{C}$  tales que  $f_{m_s}(t) \rightarrow a$  y  $f_{\ell_s}(t) \rightarrow b$

cuando  $s \rightarrow \infty$ . La familia de funciones  $\{f_n\}$  está uniformemente acotada sobre todo el disco  $\mathbb{D}$ , luego es normal. Por tanto, podemos encontrar subsucesiones  $\{M_s\}$  y  $\{L_s\}$  de las sucesiones  $\{m_s\}$  y  $\{\ell_s\}$  y funciones  $g, h \in \text{Hol}(\mathbb{D})$  tales que  $f_{M_s} \rightarrow g$  y  $f_{L_s} \rightarrow h$  uniformemente sobre compactos en  $\mathbb{D}$  cuando  $s \rightarrow \infty$ . Aplicando el teorema de Weierstrass, vemos que  $g^{(k)}(0) = h^{(k)}(0) = c_k$  para todo  $k \geq 0$ . Por el teorema de unicidad,  $g = h$ . Esto contradice a que los valores de las funciones  $f_{M_s}$  y  $f_{L_s}$  en el punto  $t$  tienen límites distintos cuando  $s \rightarrow \infty$  ( $a$  y  $b$ , respectivamente).

La contradicción demuestra que para todo  $t \in \mathbb{D}$ , existe un límite finito  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(t)$ . Vimos en clase otro lema que decía lo siguiente (para el caso del disco): si  $\{f_n\}$  forman una familia normal en  $\text{Hol}(\mathbb{D})$  y el límite de  $f_n(t)$  existe para un conjunto de los  $t$ 's, denso en el disco unidad, entonces la sucesión  $\{f_n\}$  converge uniformemente sobre compactos a una función  $f$  holomorfa en  $\mathbb{D}$ . Aplicando Weierstrass, obtenemos que

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{c_k}{k!} z^k,$$

lo que termina la prueba.

**Solución 2:** Sea  $f_n(z) = \sum_{k=0}^{\infty} a_{k,n} z^k$  el desarrollo de Taylor de  $f_n$ . Sea  $0 < r < 1$ . Según la fórmula de Cauchy,  $a_{k,n} = (2\pi i)^{-1} \int_{|z|=r} z^{-k-1} f_n(z) dz$ . Como  $|f_n| \leq 1$  en  $\mathbb{D}$ , obtenemos

$$|a_{k,n}| \leq (2\pi)^{-1} 2\pi r \cdot r^{-k-1} = r^{-k}$$

para  $k, n$  cualesquiera. Pasando al límite cuando  $r \rightarrow 1$ , obtenemos que  $|a_{k,n}| \leq 1$  para todos los valores de  $k, n$ . Según la hipótesis, para cualquier  $k$ ,  $a_{k,n} = f_n^{(k)}(0)/k! \rightarrow a_k := c_k/k!$  cuando  $n \rightarrow \infty$ . Por tanto,  $|a_k| \leq 1$  para todo  $k$ . Luego la serie  $f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k z^k$  converge en  $\mathbb{D}$  y representa en  $\mathbb{D}$  una función holomorfa. Fijamos un  $\epsilon > 0$  y un  $r \in (0, 1)$ . Si  $|z| \leq r$ , podemos estimar  $|f_n(z) - f(z)|$  de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} |f_n(z) - f(z)| &= \left| \sum_{k=0}^{\infty} (a_{k,n} - a_k) z^k \right| \leq \sum_{k=0}^{N-1} |a_{k,n} - a_k| |z|^k + \sum_{k=N}^{\infty} (|a_{k,n}| + |a_k|) |z|^k \\ &\leq \sum_{k=0}^{N-1} |a_{k,n} - a_k| + \sum_{k=N}^{\infty} 2r^k = \sum_{k=0}^{N-1} |a_{k,n} - a_k| + \frac{2r^N}{1-r}. \end{aligned}$$

Elijamos  $N = N(\epsilon, r)$  tal que  $2r^N/(1-r) < \epsilon/2$ . Como  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_{k,n} = a_k$  para cada  $k$ , existe un  $M$  tal que  $\sum_{k=0}^{N-1} |a_{k,n} - a_k| < \epsilon/2$  para todo  $n > M$  (porque se trata de una suma finita). Luego

$$|f_n(z) - f(z)| < \epsilon, \quad |z| \leq r, \quad n > M.$$

Esto demuestra que las funciones  $f_n$  tienden uniformemente a  $f$  sobre compactos en  $\mathbb{D}$ .

**3)** (3 puntos) Sea  $f$  una función holomorfa de  $\mathbb{D}$  a  $\mathbb{D}$ .

(a) Demostrar que para todo par de puntos  $z, w$  en  $\mathbb{D}$ ,

$$\left| \frac{f(z) - f(w)}{1 - f(z)f(w)} \right| \leq \left| \frac{z - w}{1 - z\bar{w}} \right|.$$

(b) Supongamos que  $0$  es un cero de  $f$  de orden  $n \geq 1$ . Demostrar que  $|f(z)| \leq |z|^n$ ,  $z \in \mathbb{D}$ .

(c) Supongamos que  $w \in \mathbb{D}$  es un cero de  $f$  de orden  $n \geq 1$ . Demostrar que

$$\left| \frac{f(z) - f(w)}{1 - f(z)f(w)} \right| \leq \left| \frac{z - w}{1 - z\bar{w}} \right|^n, \quad z \in \mathbb{D}.$$

**Solución:** (a) Fijamos un  $w \in \mathbb{D}$ . Sea  $\varphi_w(z) = \frac{z-w}{1-\bar{w}z}$ . Tenemos que demostrar que

$$|(\varphi_w \circ f)(z)| \leq |\varphi_w(z)|, \quad z \in \mathbb{D}.$$

Si ponemos  $t = \varphi_w(z)$ , entonces  $t \in \mathbb{D}$  cuando  $z \in \mathbb{D}$ , y  $z = \varphi_w(t)$ . Luego basta demostrar que

$$|(\varphi_{f(w)} \circ f \circ \varphi_w)(t)| \leq |t|, \quad t \in \mathbb{D}.$$

Si ponemos  $g = \varphi_{f(w)} \circ f \circ \varphi_w$ , entonces tenemos que demostrar que  $|g(t)| \leq |t|$ ,  $t \in \mathbb{D}$ . Esto se sigue del Lema de Schwarz, porque  $|g| \leq 1$  en  $\mathbb{D}$  y  $g(0) = \varphi_{f(w)}(f(w)) = 0$ .

(b) Por la hipótesis,  $g(z) := z^{-n}f(z)$  es holomorfa en  $\mathbb{D}$ . Está claro que  $|g(z)| \leq r^{-n}$  si  $|z| = r < 1$ . Por el principio del módulo máximo, también se cumple  $|g(z)| \leq r^{-n}$  si  $|z| \leq r < 1$ . Si fijamos un  $z \in \mathbb{D}$ , podemos aplicar esta desigualdad a todo  $r \in [|z|, 1)$ . Pasando al límite cuando  $r \rightarrow 1$ , obtenemos que  $|g(z)| \leq 1$  para todo  $z \in \mathbb{D}$ . Luego  $|f(z)| = |z^n| |g(z)| \leq |z|^n$ ,  $z \in \mathbb{D}$ .

(c) Usando el desarrollo de Taylor de  $f$  en  $w$ , vemos que por la hipótesis,  $|f(z)| \leq C|z - w|^n$  en un entorno de  $w$ . Luego  $|f(z)| \leq C'|\varphi_w(z)|^n$  en este entorno, donde  $C' = C(1 + |w|)^n$ . Haciendo el cambio  $z = \varphi_w(t)$ , se obtiene  $|f \circ \varphi_w(t)| \leq C'|t|^n$  para  $t$  en un entorno de 0. Luego  $f \circ \varphi_w(t)$  tiene un cero de orden al menos  $n$  en  $t = 0$ . Como  $|f \circ \varphi_w| \leq 1$  en  $\mathbb{D}$ , por el apartado b),

$$|f \circ \varphi_w(t)| \leq |t|^n, \quad t \in \mathbb{D}.$$

Luego  $|f(z)| \leq |\varphi_w(z)|^n$ ,  $z \in \mathbb{D}$ . Es la desigualdad que había que demostrar.

4) (3 puntos) Sean  $\theta_1, \theta_2$  ángulos tales que  $0 < \theta_1 < \theta_2 < \frac{\pi}{2}$ . Sea  $\Omega$  el dominio en el plano, cuya frontera consiste de las ramas derechas de las hipérbolas

$$\left\{ x + iy : x, y \in \mathbb{R}, \frac{x^2}{\cos^2 \theta_j} - \frac{y^2}{\sin^2 \theta_j} = 1 \right\}, \quad j = 1, 2.$$

Sea  $\Omega^- = \{z \in \Omega : \text{Im } z < 0\}$ . Expresar explícitamente aplicaciones conformes de Riemann del disco unidad sobre  $\Omega$  y sobre  $\Omega^-$ .

**Solución:** a) Se conoce que para  $0 < \theta < \pi/2$ , la función de Joukowski lleva el rayo  $\{z \neq 0 : \arg z = \theta\}$  en la rama derecha de la hipérbola  $\frac{x^2}{\cos^2 \theta} - \frac{y^2}{\sin^2 \theta} = 1$ . Como esta función es conforme en  $\{\text{Im } z > 0\}$ , es conforme también en el ángulo

$$A_{\theta_1, \theta_2} = \{z \neq 0 : \theta_1 < \arg z < \theta_2\}$$

y lo lleva en el dominio  $\Omega$ . La aplicación de Riemann de  $\mathbb{D}$  a  $\Omega$  se obtiene como la composición de las siguientes aplicaciones conformes:

$$\mathbb{D} = \{s : |s| < 1\} \xrightarrow{t(s)} \{\text{Re } t > 0\} \xrightarrow{u(t)} \left\{ u \neq 0 : \left| \arg u \right| < \frac{\theta_2 - \theta_1}{2} \right\} \xrightarrow{z(u)} A_{\theta_1, \theta_2} \xrightarrow{w(z)} \Omega,$$

donde las fórmulas para las aplicaciones conformes son

$$t(s) = \frac{i - s}{i + s}, \quad u(t) = t^{\frac{\theta_2 - \theta_1}{\pi}}, \quad z(u) = e^{i\frac{\theta_2 + \theta_1}{2}} u, \quad w(z) = \frac{z + z^{-1}}{2}.$$

b) Sea  $z = re^{i\theta}$  la representación polar de un punto  $z \in A_{\theta_1, \theta_2}$ . Entonces

$$w(z) = \frac{r + r^{-1}}{2} \cos \theta + i \frac{r - r^{-1}}{2} \sin \theta.$$

Como  $0 < \theta < \pi/2$ , se sigue que  $\text{Im } w(z) \geq 0$  si  $r \geq 1$  e  $\text{Im } w(z) < 0$  si  $0 < r < 1$ . Como la función de Joukowski  $w(z)$  es conforme de  $A_{\theta_1, \theta_2}$  a  $\Omega$ , es conforme también del sector circular

$$S_{\theta_1, \theta_2} = \left\{ z \in \mathbb{C} : 0 < |z| < 1, \theta_1 < \arg z < \theta_2 \right\}$$

a  $\Omega^-$ . La aplicación conforme del disco unidad  $\mathbb{D}$  sobre  $S_{\theta_1, \theta_2}$  se busca de forma estándar, lo que da lugar a la siguiente secuencia de aplicaciones conformes:

$$\mathbb{D} = \{|s| < 1\} \xrightarrow{t_1(s)} \{\text{Im } t_1 > 0\} \xrightarrow{v(t_1)} A_{0, \pi/2} \xrightarrow{\sigma(v)} S_{-\pi/2, \pi/2} \xrightarrow{z(\sigma)} S_{\theta_1, \theta_2} \xrightarrow{w(z)} \Omega^-,$$

donde

$$t_1(s) = it(s) = i \frac{i-s}{i+s}, \quad v(t_1) = t_1^{1/2}, \quad \sigma(v) = \frac{i-iv}{1+v}, \quad z(\sigma) = e^{i \frac{\theta_2+\theta_1}{2}} \sigma^{\frac{\theta_2-\theta_1}{\pi}}, \quad w(z) = \frac{z+z^{-1}}{2}.$$

La composición de estas aplicaciones conformes es la aplicación de Riemann de  $\mathbb{D}$  sobre  $\Omega^-$ . El sector  $S_{-\pi/2, \pi/2}$  es un ejemplo del “dominio lunar”, por lo que fórmula para la aplicación  $\sigma(v)$  se encontró, invirtiendo la aplicación de Möbius  $v(\sigma) = \frac{i-\sigma}{i+\sigma}$ , que lleva  $S_{-\pi/2, \pi/2}$  en el primer cuadrante  $A_{0, \pi/2}$ .

Las potencias  $t^{\frac{\theta_2-\theta_1}{\pi}}$ ,  $\sigma^{\frac{\theta_2-\theta_1}{\pi}}$  y  $t_1^{1/2}$  en las fórmulas anteriores se definen utilizando la rama principal del argumento.