

Variable Compleja II, 2023-24

Examen parcial 2, 7 de mayo de 2024, 9:30 - 11:20

Soluciones

1) (3 puntos) Sea f una función entera.

(a) Supongamos que las funciones $\{f(nz) : n = 1, 2, 3, \dots\}$ forman una familia normal de funciones holomorfas en \mathbb{C} . Demostrar que $f = \text{const}$.

(b) Demostrar que las funciones $\{f(z+n) : n \in \mathbb{Z}\}$ forman una familia normal en $\text{Hol}(\mathbb{C})$ si y solo si

$$\sup_{|\text{Im } z| \leq a} |f(z)| < +\infty$$

para todo $a > 0$. Encontrar una función entera $f \neq \text{const}$ tal que esta condición se cumple.

Solución: (a) Ya que la familia de funciones $\{f(nz) : n \in \mathbb{N} \dots\}$ es localmente acotada, es uniformemente acotada sobre cualquier compacto, en particular, sobre el disco cerrado $\overline{\mathbb{D}}$. Luego existe una constante C tal que

$$|f(nz)| \leq C, \quad |z| \leq 1, \quad n \in \mathbb{N}.$$

En otras palabras, $|f| \leq C$ sobre el disco $|z| \leq n$, para cualquier n . Estos discos cubren el plano, luego $|f| \leq C$ en todo el plano \mathbb{C} . Por el teorema de Liouville, f es constante.

(b) Supongamos primero que f satisface $\sup_{|\text{Im } z| \leq a} |f(z)| < +\infty$ para todo $a > 0$. Sea $K \subset \mathbb{C}$ cualquier compacto. La función $\text{Im } z$ alcanza el máximo y el mínimo en K , por ser una función continua. Luego existe un número $a > 0$ tal que K se contiene en la banda $\{|\text{Im } z| \leq a\}$. Por tanto, para todo n ,

$$\sup_K |f(z+n)| \leq \sup_{|\text{Im } z| \leq a} |f(z+n)| = \sup_{|\text{Im } z| \leq a} |f(z)| < \infty.$$

Se sigue que la familia de funciones $\{f(z+n) : n \in \mathbb{Z}\}$ es localmente acotada, es decir, normal.

Supongamos ahora que la familia $\{f(z+n) : n \in \mathbb{Z}\}$ es localmente acotada. A cualquier número $a > 0$ le corresponde una constante $C_a < \infty$ tal que $|f(z+n)| \leq C_a$ para todo $n \in \mathbb{Z}$ y para todo z en el rectángulo $R_a = \{x+iy : x \in [0, 1], y \in [-a, a]\}$ (este rectángulo es un compacto). Todo w con $|\text{Im } w| \leq a$ se representa como $w = z+n$, donde $z \in R_a$ y $n \in \mathbb{Z}$. Luego $|f(w)| \leq C_a$ para todo w tal que $|\text{Im } w| \leq a$. Esto demuestra la otra implicación.

2) (3 puntos) Sea $\{f_n\}$ una sucesión de funciones holomorfas en el disco unidad $\mathbb{D} = \{z : |z| < 1\}$ tal que $|f_n(z)| \leq 1$ para todo $z \in \mathbb{D}$ y para todo n . Supongamos que para todo $k \geq 0$,

$$f_n^{(k)}(0) \rightarrow c_k \quad \text{cuando } n \rightarrow \infty.$$

Demostrar que

$$f(z) := \sum_{k=0}^{\infty} \frac{c_k}{k!} z^k$$

representa una función holomorfa en \mathbb{D} y $f_n(z) \rightarrow f(z)$ cuando $n \rightarrow \infty$ uniformemente sobre compactos en \mathbb{D} .

Ayuda: Utilizar los argumentos del Teorema de Vitali.

Solución 1: Durante la demostración del Teorema de Vitali, vimos el siguiente

Lema Sea $\{v_n\}$ una sucesión acotada de números complejos. Entonces o bien esta sucesión converge a un número complejo, o bien existen dos números complejos $a \neq b$ y dos subsucesiones $\{v_{m_s}\}, \{v_{\ell_s}\}$ de la sucesión $\{v_n\}$ tales que $v_{m_s} \rightarrow a$ y $v_{\ell_s} \rightarrow b$ cuando $s \rightarrow \infty$.

Siguiendo la demostración del Teorema de Vitali, veamos primero que para todo $t \in \mathbb{D}$, existe el límite de $f_n(t)$. Efectivamente, fijamos $t \in \mathbb{D}$. Si no existe el límite finito de $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(t)$, entonces, según el lema anterior, hay dos sucesiones de índices $\{m_s\}, \{\ell_s\}$ y dos números distintos $a, b \in \mathbb{C}$ tales que $f_{m_s}(t) \rightarrow a$ y $f_{\ell_s}(t) \rightarrow b$

cuando $s \rightarrow \infty$. La familia de funciones $\{f_n\}$ está uniformemente acotada sobre todo el disco \mathbb{D} , luego es normal. Por tanto, podemos encontrar subsucesiones $\{M_s\}$ y $\{L_s\}$ de las sucesiones $\{m_s\}$ y $\{\ell_s\}$ y funciones $g, h \in \text{Hol}(\mathbb{D})$ tales que $f_{M_s} \rightarrow g$ y $f_{L_s} \rightarrow h$ uniformemente sobre compactos en \mathbb{D} cuando $s \rightarrow \infty$. Aplicando el teorema de Weierstrass, vemos que $g^{(k)}(0) = h^{(k)}(0) = c_k$ para todo $k \geq 0$. Por el teorema de unicidad, $g = h$. Esto contradice a que los valores de las funciones f_{M_s} y f_{L_s} en el punto t tienen límites distintos cuando $s \rightarrow \infty$ (a y b , respectivamente).

La contradicción demuestra que para todo $t \in \mathbb{D}$, existe un límite finito $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(t)$. Vimos en clase otro lema que decía lo siguiente (para el caso del disco): si $\{f_n\}$ forman una familia normal en $\text{Hol}(\mathbb{D})$ y el límite de $f_n(t)$ existe para un conjunto de los t 's, denso en el disco unidad, entonces la sucesión $\{f_n\}$ converge uniformemente sobre compactos a una función f holomorfa en \mathbb{D} . Aplicando Weierstrass, obtenemos que

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{c_k}{k!} z^k,$$

lo que termina la prueba.

Solución 2: Sea $f_n(z) = \sum_{k=0}^{\infty} a_{k,n} z^k$ el desarrollo de Taylor de f_n . Sea $0 < r < 1$. Según la fórmula de Cauchy, $a_{k,n} = (2\pi i)^{-1} \int_{|z|=r} z^{-k-1} f_n(z) dz$. Como $|f_n| \leq 1$ en \mathbb{D} , obtenemos

$$|a_{k,n}| \leq (2\pi)^{-1} 2\pi r \cdot r^{-k-1} = r^{-k}$$

para k, n cualesquiera. Pasando al límite cuando $r \rightarrow 1$, obtenemos que $|a_{k,n}| \leq 1$ para todos los valores de k, n . Según la hipótesis, para cualquier k , $a_{k,n} = f_n^{(k)}(0)/k! \rightarrow a_k := c_k/k!$ cuando $n \rightarrow \infty$. Por tanto, $|a_k| \leq 1$ para todo k . Luego la serie $f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k z^k$ converge en \mathbb{D} y representa en \mathbb{D} una función holomorfa. Fijamos un $\epsilon > 0$ y un $r \in (0, 1)$. Si $|z| \leq r$, podemos estimar $|f_n(z) - f(z)|$ de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} |f_n(z) - f(z)| &= \left| \sum_{k=0}^{\infty} (a_{k,n} - a_k) z^k \right| \leq \sum_{k=0}^{N-1} |a_{k,n} - a_k| |z|^k + \sum_{k=N}^{\infty} (|a_{k,n}| + |a_k|) |z|^k \\ &\leq \sum_{k=0}^{N-1} |a_{k,n} - a_k| + \sum_{k=N}^{\infty} 2r^k = \sum_{k=0}^{N-1} |a_{k,n} - a_k| + \frac{2r^N}{1-r}. \end{aligned}$$

Elijamos $N = N(\epsilon, r)$ tal que $2r^N/(1-r) < \epsilon/2$. Como $\lim_{n \rightarrow \infty} a_{k,n} = a_k$ para cada k , existe un M tal que $\sum_{k=0}^{N-1} |a_{k,n} - a_k| < \epsilon/2$ para todo $n > M$ (porque se trata de una suma finita). Luego

$$|f_n(z) - f(z)| < \epsilon, \quad |z| \leq r, \quad n > M.$$

Esto demuestra que las funciones f_n tienden uniformemente a f sobre compactos en \mathbb{D} .

3) (3 puntos) Sea f una función holomorfa de \mathbb{D} a \mathbb{D} .

(a) Demostrar que para todo par de puntos z, w en \mathbb{D} ,

$$\left| \frac{f(z) - f(w)}{1 - \overline{f(z)}f(w)} \right| \leq \left| \frac{z - w}{1 - z\bar{w}} \right|.$$

(b) Supongamos que 0 es un cero de f de orden $n \geq 1$. Demostrar que $|f(z)| \leq |z|^n$, $z \in \mathbb{D}$.

(c) Supongamos que $w \in \mathbb{D}$ es un cero de f de orden $n \geq 1$. Demostrar que

$$\left| \frac{f(z) - f(w)}{1 - \overline{f(z)}f(w)} \right| \leq \left| \frac{z - w}{1 - z\bar{w}} \right|^n, \quad z \in \mathbb{D}.$$

Solución: (a) Fijamos un $w \in \mathbb{D}$. Sea $\varphi_w(z) = \frac{z-w}{1-\bar{w}z}$. Tenemos que demostrar que

$$|(\varphi_w \circ f)(z)| \leq |\varphi_w(z)|, \quad z \in \mathbb{D}.$$

Si ponemos $t = \varphi_w(z)$, entonces $t \in \mathbb{D}$ cuando $z \in \mathbb{D}$, y $z = \varphi_w(t)$. Luego basta demostrar que

$$|(\varphi_{f(w)} \circ f \circ \varphi_w)(t)| \leq |t|, \quad t \in \mathbb{D}.$$

Si ponemos $g = \varphi_{f(w)} \circ f \circ \varphi_w$, entonces tenemos que demostrar que $|g(t)| \leq |t|$, $t \in \mathbb{D}$. Esto se sigue del Lema de Schwarz, porque $|g| \leq 1$ en \mathbb{D} y $g(0) = \varphi_{f(w)}(f(w)) = 0$.

(b) Por la hipótesis, $g(z) := z^{-n}f(z)$ es holomorfa en \mathbb{D} . Está claro que $|g(z)| \leq r^{-n}$ si $|z| = r < 1$. Por el principio del módulo máximo, también se cumple $|g(z)| \leq r^{-n}$ si $|z| \leq r < 1$. Si fijamos un $z \in \mathbb{D}$, podemos aplicar esta desigualdad a todo $r \in [|z|, 1)$. Pasando al límite cuando $r \rightarrow 1$, obtenemos que $|g(z)| \leq 1$ para todo $z \in \mathbb{D}$. Luego $|f(z)| = |z^n| |g(z)| \leq |z|^n$, $z \in \mathbb{D}$.

(c) Usando el desarrollo de Taylor de f en w , vemos que por la hipótesis, $|f(z)| \leq C|z - w|^n$ en un entorno de w . Luego $|f(z)| \leq C'|\varphi_w(z)|^n$ en este entorno, donde $C' = C(1 + |w|)^n$. Haciendo el cambio $z = \varphi_w(t)$, se obtiene $|f \circ \varphi_w(t)| \leq C'|t|^n$ para t en un entorno de 0. Luego $f \circ \varphi_w(t)$ tiene un cero de orden al menos n en $t = 0$. Como $|f \circ \varphi_w| \leq 1$ en \mathbb{D} , por el apartado b),

$$|f \circ \varphi_w(t)| \leq |t|^n, \quad t \in \mathbb{D}.$$

Luego $|f(z)| \leq |\varphi_w(z)|^n$, $z \in \mathbb{D}$. Es la desigualdad que había que demostrar.

4) (3 puntos) Sean θ_1, θ_2 ángulos tales que $0 < \theta_1 < \theta_2 < \frac{\pi}{2}$. Sea Ω el dominio en el plano, cuya frontera consiste de las ramas derechas de las hipérbolas

$$\left\{ x + iy : x, y \in \mathbb{R}, \frac{x^2}{\cos^2 \theta_j} - \frac{y^2}{\sin^2 \theta_j} = 1 \right\}, \quad j = 1, 2.$$

Sea $\Omega^- = \{z \in \Omega : \text{Im } z < 0\}$. Expresar explícitamente aplicaciones conformes de Riemann del disco unidad sobre Ω y sobre Ω^- .

Solución: a) Se conoce que para $0 < \theta < \pi/2$, la función de Joukowski lleva el rayo $\{z \neq 0 : \arg z = \theta\}$ en la rama derecha de la hipérbola $\frac{x^2}{\cos^2 \theta} - \frac{y^2}{\sin^2 \theta} = 1$. Como esta función es conforme en $\{\text{Im } z > 0\}$, es conforme también en el ángulo

$$A_{\theta_1, \theta_2} = \{z \neq 0 : \theta_1 < \arg z < \theta_2\}$$

y lo lleva en el dominio Ω . La aplicación de Riemann de \mathbb{D} a Ω se obtiene como la composición de las siguientes aplicaciones conformes:

$$\mathbb{D} = \{s : |s| < 1\} \xrightarrow{t(s)} \{\text{Re } t > 0\} \xrightarrow{u(t)} \left\{ u \neq 0 : \left| \arg u \right| < \frac{\theta_2 - \theta_1}{2} \right\} \xrightarrow{z(u)} A_{\theta_1, \theta_2} \xrightarrow{w(z)} \Omega,$$

donde las fórmulas para las aplicaciones conformes son

$$t(s) = \frac{i - s}{i + s}, \quad u(t) = t^{\frac{\theta_2 - \theta_1}{\pi}}, \quad z(u) = e^{i\frac{\theta_2 + \theta_1}{2}} u, \quad w(z) = \frac{z + z^{-1}}{2}.$$

b) Sea $z = re^{i\theta}$ la representación polar de un punto $z \in A_{\theta_1, \theta_2}$. Entonces

$$w(z) = \frac{r + r^{-1}}{2} \cos \theta + i \frac{r - r^{-1}}{2} \sin \theta.$$

Como $0 < \theta < \pi/2$, se sigue que $\text{Im } w(z) \geq 0$ si $r \geq 1$ e $\text{Im } w(z) < 0$ si $0 < r < 1$. Como la función de Joukowski $w(z)$ es conforme de A_{θ_1, θ_2} a Ω , es conforme también del sector circular

$$S_{\theta_1, \theta_2} = \left\{ z \in \mathbb{C} : 0 < |z| < 1, \theta_1 < \arg z < \theta_2 \right\}$$

a Ω^- . La aplicación conforme del disco unidad \mathbb{D} sobre S_{θ_1, θ_2} se busca de forma estándar, lo que da lugar a la siguiente secuencia de aplicaciones conformes:

$$\mathbb{D} = \{|s| < 1\} \xrightarrow{t_1(s)} \{\text{Im } t_1 > 0\} \xrightarrow{v(t_1)} A_{0, \pi/2} \xrightarrow{\sigma(v)} S_{-\pi/2, \pi/2} \xrightarrow{z(\sigma)} S_{\theta_1, \theta_2} \xrightarrow{w(z)} \Omega^-,$$

donde

$$t_1(s) = it(s) = i \frac{i-s}{i+s}, \quad v(t_1) = t_1^{1/2}, \quad \sigma(v) = \frac{i-iv}{1+v}, \quad z(\sigma) = e^{i \frac{\theta_2+\theta_1}{2}} \sigma^{\frac{\theta_2-\theta_1}{\pi}}, \quad w(z) = \frac{z+z^{-1}}{2}.$$

La composición de estas aplicaciones conformes es la aplicación de Riemann de \mathbb{D} sobre Ω^- . El sector $S_{-\pi/2, \pi/2}$ es un ejemplo del “dominio lunar”, por lo que fórmula para la aplicación $\sigma(v)$ se encontró, invirtiendo la aplicación de Möbius $v(\sigma) = \frac{i-\sigma}{i+\sigma}$, que lleva $S_{-\pi/2, \pi/2}$ en el primer cuadrante $A_{0, \pi/2}$.

Las potencias $t^{\frac{\theta_2-\theta_1}{\pi}}$, $\sigma^{\frac{\theta_2-\theta_1}{\pi}}$ y $t_1^{1/2}$ en las fórmulas anteriores se definen utilizando la rama principal del argumento.