

Algunos modelos matriciales, son ejemplos de cadenas de Markov. Esta constituyen modelos de probabilidad dependiendo del tiempo  $n$  (sucesion de variables aleatorias) en las que lo que ocurre en el tiempo  $n$  solo depende en el tiempo  $n - 1$ .  $X_1, X_n : (\Omega, \mathbb{P}) \rightarrow S$ .  
Típicamente

## Definición (Conjunto de estados)

Los valores de las variables aleatorias se llaman  $S$ . Puede ser finito o numerable.

Ejemplo el tiempo en una ciudad puede ser Soleado, nublado o lluvioso. El cardinal de  $S$  es tres  $S = S_1, S_2, S_3$  La cadena de Markov es finita, si el número de estados es finito e infinita si es infinito.

## Definición (Cadena de Markov)

- $X_n \in S$  Conjunto de estados.
- Propiedad de Markov. Para todo  $(x_0, x_1, \dots, x_n, y)$   $\mathbb{P}(X_{n+1} = y / X_0 = x_0, X_1 = x_1, \dots, X_n = x) = \mathbb{P}(X_{n+1} = y / X_n = x)$  solo depende del estado inicial.
- Estacionaria  
$$\mathbb{P}(X_{n+1} = y / X_n = x) = \mathbb{P}(X_1 = y / X_0 = x) = p_{xy}$$

**Matriz de transición** La matriz formada por los  $p_{xy}$  se le llama matriz de transición. Por ejemplo: Si hoy es soleado con igual posibilidad mañana sera nuboso o soleado. Si hoy es nuboso con 50% de posibilidades mañana sera soleado con 25% seguira nuboso y con 25% de posibilidades llovera. Si hoy es lluvioso, mañana no sera soleado pero con igual probabilidad sera nuboso o lluvioso.

$$P = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

Propiedades de matriz de transición:

- $p_{ij} \geq 0$ .
- para todo  $i$ ,  $\sum_j p_{ij} = 1$ .  $P$  es una matriz estocástica. La suma de las **filas** da siempre 1.

Definimos la probabilidad de ir del paso  $i$  al paso  $j$  en  $n$  pasos como  $(P_n)_{ij} = P(X_n = j / X_0 = i) = P(X_{m+n} = j / X_m = i)$

Theorem

$$P_n = P^n$$

La prueba usa el llamado **análisis del primer paso**: Combinar la ley de la probabilidad total con la propiedad de Markov. Por la ley de la probabilidad total:

$$(P_n)_{ij} = \mathbb{P}(X_n = j / X_0 = i) = \sum_k \mathbb{P}(X_n = j, X_{n-1} = k / X_0 = i) = \sum_k \mathbb{P}(X_n = j / X_{n-1} = k, X_0 = i) \mathbb{P}(X_{n-1} = k / X_0 = i)$$

ahora usamos la propiedades de Markov estacionaria  $\mathbb{P}(X_n = j / X_{n-1} = k, X_0 = i) = \mathbb{P}(X_n = j / X_{n-1} = k) = \mathbb{P}(X_1 = j / X_0 = k)$  y por definicion  $\mathbb{P}(X_{n-1} = k / X_0 = i) = (P_{n-1})_{ik}$  asi pues

$$(P_n)_{ij} = \sum_k P_{kj} (P_{n-1})_{ik}$$

en otras palabras, usando las reglas del producto de matrices

$$P_n = P_{n-1} \times P$$

aplicando inducción se sigue el enunciado.

# Ecuaciones de Chapman-Kolmogorov

Por tanto  $P_m = P^m$ ,  $P_n = P^n$ ,  $P_{m+k} = P^{m+k} = P^m \times P^k$ . De lo que deducimos las **ecuaciones de Chapman-Kolmogorov**

$$(P_{m+k})_{ij} = \sum_l (P_m)_{il} (P_k)_{lk}$$

Caracterizamos  $\pi_1(i) = \mathbb{P}(X_1 = i)$ . Del mismo modo si  $\pi_0$  es una probabilidad inicial  $\mathbb{P}(X_0 = i) = (\pi_0)_i$  para calcular  $\pi_1$  empleamos de nuevo el análisis del primer paso. Usamos la ley de la probabilidad total:  $\mathbb{P}(X_1 = j) = \sum_i \mathbb{P}(X_1 = j / X_0 = i) \mathbb{P}(X_0 = i) = \sum_i p_{ij} (\pi_0)_i = \pi_0 P = P^t \pi_0$

**Cadenas de Markov y grafos** A una cadena de Markov se le asocia un grafo dirigido en que cada estado es un vertice. El vertice  $i$  se enlazan con el vertice  $j$  si  $p_{ij} > 0$ .

# Objetos de estudio en C.M

- Quien es  $\pi_k$ .
- Tipos de estados.
- Frecuencias de visita  $f_{ik}$ , tiempo entre visitas  $\tau_k$ .
- Distribución a largo plazo.

Existen tres comportamientos típicos

- 1 Ciclos.
- 2  $S = T \cup A$  Transitorios y absorbentes. Ejemplo Ruina del jugador.
- 3 Existe una distribución límite. Ejemplo Urna de Ehrenfest.

Aviso de notacion. Se usa ademas de  $(P_n)_{ij} = p_{ij}(n)$ .

## Estados accesibles, clases

- Un estado  $j$  es **accesible** desde  $i$  si y solo si  $p_{ij}(n) > 0$  para algún  $n$ .
- **Dos estados se comunican** si  $i$  es accesible desde  $j$  y  $j$  es accesible desde  $i$ .  $i$  se comunica con  $j$  ( $i \sim j$  es una clase de equivalencia).
- Si todos los estados en  $S$  se comunican decimos que la C.M es **irreducible**
- Un subconjunto  $C \subset S$  es **cerrado** si  $\forall i \in C, j \notin C, p_{ij} = 0$
- Un subconjunto cerrado  $C$  es **irreducible** si no contiene subconjuntos cerrados. Todos los estados en  $C$  se comunican.
- C.M es irreducible si solo si  $S$  es el único conjunto cerrado.

Ejemplos de cadena reducible.

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, P = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{3} & \frac{2}{3} \\ 0 & 0 & \frac{2}{3} & \frac{1}{3} \end{pmatrix}, P = \begin{pmatrix} \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & 0 & 0 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & 0 & 0 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \\ 0 & 0 & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \end{pmatrix}$$

En el primer caso tenemos dos clases equivalencia [1], [2].

En el segundo caso tenemos dos clases equivalencia [1, 2], [3, 4].

En el tercero tenemos tres clases de equivalencia [1, 2], [3], [4].

Nota: Todos los estados dentro de la misma clase de equivalencia comparten las mismas propiedades.



- un estado  $i$  es periodo de periodo  $d \in \mathbb{N} \setminus 1$  si  $p_{ii}(n) \neq 0$  si y solo si  $n = md$ ,  $m$  entero.
- un estado no periódico es aperiodico

$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ , prototipo de cadena no aperiódica  $P^2 = I$ .

Gráficamente  $i$  es periódico si los unicos caminos en el grafo que empiezan en  $i$  y vuelven a  $i$  tienen  $md$  pasos.

- Si C.M es irreducible todos los estados tienen el mismo periodo (o son aperiódicos).
- Si todos los estados son aperiódicos decimos que C.M es aperiódica.

$$P = \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, P^3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

Tiene periodo 3. Dibujar el grafo.

## Estados comunicados tienen el mismo periodo

Si  $i, j$  se comunican, existen  $n_1, n_2$  tales que  $p_{ij}(n_1) \neq 0 \neq p_{ji} \neq 0$ .  
Supongamos que sean periódicos y  $d(i), d(j)$  los periodo de  $i$  y de  $j$  respectivamente. En toda la discusion  $m_h \in \mathbb{Z}$   
Por definición

$$p_{ii}(n_1 + n_2) \neq 0 \neq p_{jj}(n_1 + n_2)$$

asi que  $n_1 + n_2 = m_1 d(i) = m_2 d(j)$

$p_{ii}(n_1 + n_2 + d(j)) \neq 0 \neq p_{jj}(n_2 + n_1 + d(i))$  asi que

$n_1 + n_2 + d(j) = m_3 d(i), n_1 + n_2 + d(i) = m_4 d(j)$

Por tanto  $d(i) = m_5 d(j) = m_5 m_6 d(i)$  y  $d(i) = d(j)$ . Ejercicio:

Finalmente nos aseguramos de que si  $i$  es periódico  $j$  es periódico

tambien: Si  $p_{jj}(k) \neq 0, p_{ii}(n_1 + n_2 + k) \neq 0$  asi que

$n_1 + n_2 + k = m_1 d(i)$ . por lo que  $k = m_1 d(i)$  asi que  $d(j) \geq d(i)$ .

## Tipos de Estado:Retorno

Definimos la probabilidad de retorno del estado  $i$  a si mismo como:  
 $f_i = f_{ii} = \mathbb{P}[(X_n = i \text{ para algún } n > 0 / X_0 = i)].$

- Recurrentes  $f_i = 1$  ( $\sum_{n=1}^{\infty} (P^n)_{ii} = \infty$ )
- Transitorios  $f_i < 1$  ( $\sum_{n=1}^{\infty} (P^n)_{ii} < \infty$ )
- Absorbentes  $p_{ii} = 1$ . Los estados absorbentes son recurrentes.
- Ser recurrente o Transitorio es una posibilidad de la clase.
- Si todos los estados son recurrentes la C.M se dice **recurrente**.
- Si tiene estados absorbentes y de los transitorios es accesible algún absorbente la C.M **absorbente**.
- Aperiódica y recurrente se dice **ergódica**.

## Caracterización de estados transitorios

Llamemos  $\mathcal{I}(X_n)$  a la función indicatriz del estado  $i$ . Es decir

$\mathcal{I}(X_n) = 1$  si  $X_n = i$ , 0 sino. Visitas a  $i \sim V_i = \sum_{n=0}^{\infty} \mathcal{I}(X_n)$ .

$i$  recurrente implica  $E[V_i/X_0 = i] = \infty$ .

$$\begin{aligned}\infty &= E[V_i/X_0 = i] = \sum E[\mathcal{I}(X_n)/X_0 = i] \\ &= \sum 1\mathbb{P}(X_n = i/X_0 = i) = \sum_{n=0}^{\infty} (P_n)_{ii} = \sum_{n=0}^{\infty} (P^n)_{ii} = \sum p_{ii}(n)\end{aligned}$$

Si es transitorio  $\mathbb{P}(V_i = k/X_0 = i) = f_i^{k-1}(1 - f_i)$  (Hay  $k - 1$  retornos) Entonces  $E[V_i/X_0 = i] =$

$$\begin{aligned}&= \sum_{k=1}^{\infty} kP(V_i = k/X_0 = i) = \sum_{k=1}^{\infty} kf_i^{k-1}(1 - f_i) = (1 - f_i) \sum_{k=1}^{\infty} kf_i^{k-1} \\ &= (1 - f_i) \left( \sum f_i^k \right)' = (1 - f_i) \left( \frac{1}{(1 - f_i)} \right)' = \frac{1 - f_i}{(1 - f_i)^2} = \frac{1}{1 - f_i}\end{aligned}$$

## Si dos estados se comunican ambos son transitorios

Supongamos que  $i$  es transitorio y se comunica con  $j$  y como antes  $p_{ij}(n_1) > 0$   $p_{ji}(n_2) > 0$  y  $r$  cualquier otro entero. Sea  $\alpha = p_{ij}(n_1)p_{ji}(n_2)$ . Ahora por Chapman-Kolmogorov o directamente por las reglas de la probabilidad.

$p_{ii}(n_1 + n_2 + r) \geq p_{ij}(n_1)p_{jj}(r)p_{ji}(n_2) = \alpha p_{jj}(r)$  Ahora como  $i$  es transitorio por el teorema de la página anterior

$$\infty > \sum_r p_{ii}(n_1 + n_2 + r) \geq \alpha \sum_r p_{jj}(r)$$

Por lo que  $\sum_r p_{ji}(r) < \infty$   $i$  es transitorio.

**Teorema de Clasificación de C.M.** Para toda C.M  $S = T \cup C_1 \cup C_2 \cup C_r$  donde las clases  $T_1, T_2$  son estados transitorios y las clases  $C_1, C_2, C_r$  son cerradas e irreducibles. Si  $S$  es finito no puede estar siempre en los estados transitorios así que acabara en una de las clases  $C_R$ . Estudiaremos el proceso de ser absorbido por las clases irreducibles y que ocurre una vez que estas en una clase irreducible.

- Existen estados transitorios y absorbentes (Reducibles).
- Existe una sola clase (la cadena es irreducible).

# La urna de Ehrenfest

Tenemos  $N$  bolas repartidas en dos urnas. En cada tic del reloj, al azar movemos una bola de una urna a otra.

Opcion 1:  $S$  numero de bolas en la urna blanca.

$$p_{i(i-1)} = \frac{i}{N}, p_{i(i+1)} = 1 - \frac{i}{N}$$

Estados:  $S$  Partes de  $\mathbb{N}$  listas de bolas. Con esta formulación tenemos  $2^N$  estados pero la matriz es doblemente estocastica. Cual sera su distribución estacionaria?



## Cadenas absorbentes

Supongamos que  $S = T \cup A$ ,  $T$  transitorios,  $A$  absorbentes. En el caso de que haya estados absorbentes, la distribución límite depende de las distribuciones iniciales. Pero podemos preguntarnos otras cosas:

- Probabilidad de absorción por el estado  $k$  (absorbente) si empezamos con el estado  $i$  (transitorio)
- Tiempo de llegada. Cuanto tardamos para ser absorbidos por algún estado si empezamos en  $i$ . Llamamos a esta variable aleatoria  $T(X_n) = n$  si  $X_n \in A$   $X_k \in S$  para todo  $k < n$ .

Teoría General Fácil pero Computacionalmente duro. Hay que calcular inversas de matrices etc,

Casos particulares: La misma filosofía produce cálculos muy sencillos. Discutimos primero el caso de la ruina del jugador y luego lo axiomatizamos.

## Ruina del jugador 1

Sea  $\rho_j$  Probabilidad de ganar Toni si empieza con  $j$  euros y Maria con  $n - j$ . Es decir  $\rho_k = P(X_T = n : X_0 = j)$ . Realizamos el Análisis del primer paso sobre  $\rho_j =$

$$\begin{aligned} &= p\mathbb{P}(X_T = n : X_1 = j + 1, X_0 = j) \\ &+ (1 - p)\mathbb{P}(X_T = n : X_1 = j + 1, X_0 = j - 1) \\ &= p\mathbb{P}(X_T = n : X_1 = j + 1) + (1 - p)\mathbb{P}(X_T = n : X_1 = j - 1) \\ &= p\rho_{j+1} + (1 - p)\rho_{j-1} \end{aligned}$$

Las condiciones iniciales son  $\rho_0 = 0, \rho_n = 1$ . Acopladas a:

$$\rho_j = p\rho_{j+1} + (1 - p)\rho_{j-1}$$

que es una sucesion en diferencias como por ejemplo la de Fibonacci. Se puede resolver de muchas maneras.

## Sucesión de diferencias

Se puede resolver usando ecuaciones en diferencias.

Alternativamente usamos un truco habitual en probabilidad: estudiar la distribución de las diferencias  $d_j = X_{j+1} - X_j$ .

Observamos que como  $p + 1 - p = 1$ , sale que

$$\rho_j = p\rho_j + (1 - p)\rho_j, \rho_j = p\rho_{j+1} + (1 - p)\rho_{j-1}$$

Buscamos las ecuaciones para  $d_j = \rho_j - \rho_{j-1}$ . Sumando y restando

$$0 = p(\rho_{j+1} - \rho_j) + (1 - p)(\rho_{j-1} - \rho_j) = pd_j - (1 - p)d_{j-1}$$

Es decir la sucesión de diferencias satisface una recurrencia de primer orden,

$$d_j = \frac{1 - p}{p}d_{j-1}, d_1 = \rho_1,$$

## Ruina del jugador 2

Ahora observamos que

$$d_1 = \rho_1, \rho_k = \sum d_j = \sum_{k=0}^{j-1} \left(\frac{1-p}{p}\right)^k \rho_1, 1 = \rho_n = \sum_{k=0}^n \left(\frac{1-p}{p}\right)^k \rho_1.$$

De la última despejamos  $\rho_1 = \frac{1}{\sum_{k=1}^n \left(\frac{1-p}{p}\right)^k}$  y obtenemos la

conclusión final.

$$\rho_j = \frac{\sum_{k=0}^j \left(\frac{1-p}{p}\right)^k}{\sum_{k=0}^n \left(\frac{1-p}{p}\right)^k} = \frac{1 - \left(\frac{1-p}{p}\right)^{j+1}}{1 - \left(\frac{1-p}{p}\right)^{n+1}}$$

Nota: Estamos asumiendo implícitamente que  $p \neq \frac{1}{2}$ . Donde falla

la prueba? Que pasa con  $p = \frac{1}{2}$

Tiempo de duración. Argumentamos de manera similar

$$\tau_j = E[T/X_0 = j]$$

$$\begin{aligned}\tau_j &= pE[T/X_1 = j + 1, X_0 = j] + (1 - p)E[T/X_1 = j - 1, X_0 = j] \\ &= pE[T/X_1 = j + 1] + (1 - p)E[T/X_1 = j - 1]\end{aligned}$$

Ahora somos cuidadosos porque para pasar de  $X_1$  a  $X_0$  gastamos un unidad de tiempo.

$$1 + pE[T/X_0 = j + 1] + (1 - p)E[T/X_0 = j - 1] = 1 + p\tau_{j+1} + (1 - p)\tau_{j-1}$$

Ahora las condiciones de contorno son simétricas  $\tau_0 = 0, \tau_n = 0$ . Resolvemos la ecuación en diferencias de nuevo usando  $d_j$  para el caso  $p = \frac{1}{2}$ . En este caso resuelve

$$d_k = d_1 - 2(k - 1)$$

y volviendo a los tiempos de retorno:  $\tau_j = j(N - j)$

## Estructura de Matrices absorbentes

Suponemos que los estados de  $0, r$  son transitorios (no absorbentes) y de  $r + 1, a, k$  son absorbentes. De este modo  $P = \begin{pmatrix} Q & R \\ 0 & I \end{pmatrix}$

Y observamos que

$$P^2 = \begin{pmatrix} Q^2 & QR + R \\ 0 & I \end{pmatrix}, P^n = \begin{pmatrix} Q^n & (I + Q + \dots + Q^{n-1})R \\ 0 & I \end{pmatrix}$$

La matriz  $W = \lim_{n \rightarrow \infty} ((I + Q + \dots + Q^{n-1})R) = (I - Q)^{-1}R$  se llama

**matriz fundamental** codifica casi toda la información que necesitamos

Nota: Necesitamos que el máximo de los autovalores de  $Q$  es estrictamente menor que uno. Es cierto?

Directamente por definición

- $W_{ij} = \sum_{n=1}^T (P_n)_{ij} = E[V_j / X_0 = i]$  el numero medio de visitas al estado transitorio  $j$  si empezamos en  $i$
- Sea  $U = WR$ ,  $U_{ik} = \mathbb{P}(X_T = k; X_0 = i)$
- $\tau_i = \sum_{j=1}^r W_{ij}$  donde  $\tau_i$  es el tiempo de absorción si estamos en el estado  $i$ .

Las formulas matriciales son cruciales para el análisis de Cadenas de Markov con muchas entradas pero a menudo se pueden resolver con análisis del primer paso.

# Tiempos Esperados

Como veíamos en la clasificación de estados transitorios y recurrentes.  $\mathcal{J}(X_n)$  es la función indicatriz de el evento  $X_n = j$ .

$$W_{ij} = E\left[\sum_{n=0}^{T-1} \mathcal{J}(X_n) / X_0 = i\right]$$

**Observación:** Si  $n < T$   $X_n$  siempre es igual a un estado transitorio por lo que si  $n < T$   $\sum_{j=1}^r \mathcal{J}(X_n) = 1$  es un evento de probabilidad 1.

Y cambiando el orden de la sumas, con probabilidad 1,

$$\sum_{j=1}^r \sum_{n=0}^{T-1} \mathcal{J}(X_n) = \sum_{n=0}^{T-1} \sum_{j=1}^r \mathcal{J}(X_n) = \sum_{n=0}^{T-1} 1 = T.$$

Introduciendo este evento en la esperanza:

$$\sum_{j=1}^r W_{ij} = E\left[\sum_{j=1}^r \sum_{n=0}^{T-1} \mathcal{J}(X_n) / X_0 = i\right] = E[T / X_0 = i] = \tau_i$$



# Distribución estacionaria

Decimos que  $\pi$  es una distribución estacionaria si

$$P^t \pi = \pi, \pi P = \pi$$

## Theorem

*Toda cadena de Markov tiene una distribución estacionaria*

Por definición las distribuciones estacionarias son autovectores con autovalor 1 de  $P^t$ .

Como  $P$  es estocástica si  $\xi = (1, 1, \dots, 1, 1, 1)$   $(P\xi)_k = \sum_j p_{ij} 1 = 1$

asi pues  $P\xi = \xi$  es decir  $\lambda = 1$  es autovalor de  $P$ . Es decir

$$0 = \det(P - 1I) = \det(P^t - I)$$

Asi pues 1 es autovalor  $P^t$  asi pues al menos hay una distribución estacionaria.

Decimos que  $P$  es **regular (primitiva)** si existe un  $n$  tal que  $(P^n)_{ij} > 0$ .  $\pi$  es una distribución de equilibrio (distribución límite)<sup>1</sup> si existe  $\pi_0$  tal que

$$\pi = \lim_{n \rightarrow \infty} \pi_0 P^n$$

### Theorem (Teorema de Perron)

*Si  $P$  es regular tiene una única distribución de equilibrio  $\pi$ . Además para cualquier distribución inicial  $\lim_{n \rightarrow \infty} \pi_0 P^n = \pi$ .*

Sea  $Q = (P^t)^n$ , y  $S \subset \mathbb{R}^n$  el simplejo

$S = \{(\xi_1, \dots, \xi_n) : \xi_i \geq 0, \sum_{i=1}^n \xi_i = 1\}$ . Idea de la prueba:

Demostrar que  $Q$  es una contracción de conjuntos del espacio  $S - \pi$  en  $S - \pi$ .

---

<sup>1</sup>En la literatura a veces se usa distribución de equilibrio para la del Teorema de Perron

# Prueba del teorema de Perron para matrices estocasticas

Existe un  $\epsilon$  tal que  $Q(S) \subset \pi + (1 - \epsilon)(S - \pi)$

- $\eta = Q(\xi)$ .  $Q(S) \subset S$ .  $\sum_j \eta_j = \sum_j \sum_i \sum p_{ij} \xi_i = 1$
- Para todo  $\eta \in Q(S)$  para todo  $i$   $\eta_i > 0$ .

$$\eta_i = \sum p_{ij} \xi_i \geq \max_i p_{ij} \xi_i > 0$$

porque  $p_{ij} > 0$ ,  $\xi_i > 0$ .

- Sea  $\eta$   $\min \eta_i > 0$ . Entonces existe  $\xi \in S$ ,  $\epsilon > 0$  tal que  $\eta_i = \pi_i + (1 - \epsilon)(\xi_i - \pi_i)$  Si fuera cierto despejamos

$$\xi_i = \frac{1}{1 - \epsilon}(\eta_i - \epsilon \pi_i) > 0 \text{ if and only if } \epsilon < \frac{\eta_i}{\pi_i} \text{ Por otro lado}$$

$$\sum \xi_i = \frac{1}{1 - \epsilon}(\sum \eta_i - \epsilon \sum \pi_i) = \frac{1 - \epsilon}{1 - \epsilon} = 1.$$

- $Q(S - \pi) \subset (1 - \epsilon)(S - \pi)$  Se sigue del anterior usando por primera vez que  $Q\pi = \pi$  y eligiendo  $\epsilon$  por compacidad.
- $Q^n(S) \subset \pi + (1 - \epsilon)^n(S - \pi)$

- La condición de ser primitiva también es suficiente. Una manera de verlo es que si existe el límite  $\lim_{n \rightarrow \infty} P^n$  para  $n$  grande la matriz  $\pi P^n$  tiene aproximadamente  $\pi_\infty$  en sus filas, que es positiva.
- Existen muchos criterios que prueban que una matriz es regular. Por ejemplo es fácil probar que si  $p_{ii} \neq 0$  para todo  $i$  y  $P$  es irreducible  $P$  es regular. (Ejercicio).
- Por otro lado la definición nos dice que  $m$  puede ser muy grande. Wielant probó que es suficiente comprobarlo con  $m \leq n^2 - 2n + 2$ . Si  $n = 2, m = 4$ , Si  $n = 3, m = 5$
- Cualquier distribución límite es estacionaria y viceversa. Pero puede ser que la distribución estacionaria  $\pi$  solo sea el límite de  $\pi_0 P^n$  para  $\pi_0 = \pi$ .
- Aperiodica e Irreducible implica regular.

## Theorem

Si  $P$  tiene una única distribución límite  $\pi = \pi_1, \pi_2, \pi_n$

$$P_\infty = \lim P^n = \begin{pmatrix} \pi_1 & \pi_2 & \dots & \pi_d \\ \pi_1 & \pi_2 & \dots & \pi_d \\ \pi_1 & \pi_2 & \dots & \pi_d \end{pmatrix}$$

## Theorem

Si  $P$  es irreducible existe una única distribución estacionaria.

La demostración se sigue del hecho de que si  $P$  es irreducible

$\tilde{P} = \frac{1}{2}(I + P)$  es regular: En efecto

$$\tilde{P}^n = \frac{1}{2^n} \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} P^k$$

pero por ser irreducible para todo  $i, k$  existe un  $n$  (no necesariamente el mismo) tal que  $(P_n)_{ik} > 0$ . Ahora bien  $\tilde{P}$  y  $P$  tienen las mismas distribuciones estacionarias.

# Suma de Cesaro (Medias en Tiempo)

## Theorem

Sea  $P$  irreducible y  $\pi$  su distribución estacionaria. Definimos la sucesión de matrices

$$\tilde{P}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^n P^i$$

Entonces para toda distribución  $\pi_0$   $\pi_0 \tilde{P}_n \rightarrow \pi$

Sea  $L = \lim_{m \rightarrow \infty} \tilde{P}_m$ ,  $\tilde{P}_m$  cualquier subsucesión. Observamos que

$$\pi_0 \tilde{P}_n P = \pi_0 \left( \tilde{P}_n + \frac{1}{n} (P^{n+1} - I) \right)$$

$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} (P^{n+1} - I) = 0$  así que  $\pi_0 L P = \pi_0 L$ , i.e  $\pi_0 L = \pi$ , la única distribución estacionaria de  $P$ .

# Teorema ergódico para cadenas de Markov

Interpretemos esta suma de César  $\pi(u)$  probabilísticamente como la frecuencia media a la larga de visitas al estado  $u$ .

$$\mathbb{E}(\text{Numero de visitas a } u \text{ hasta } n) = \sum_{k=0}^n 1_{p_{uu}}(k)$$

nos da el número de visitas esperado desde 0 hasta  $N$  que sabemos dividido por  $N$  converge a  $\pi(u)$ .

Por otro lado sea  $\tau_u = E(T : X_T = u / X_0 = u)$  la esperanza del tiempo de primer retorno.

**Theorem (Teorema ergódico para cadenas de Markov Irreducibles)**

$$\pi(u)\tau(u) = 1$$

Sean  $k_1, k_2, k_i$  tal que  $X_{k_i} = u$ . El cardinal de estos  $k_i$  menores que  $N$  es el número de visitas a  $u$  es decir  $N\pi(u)$  y  $k_{i+1} - k_i \approx \tau_u$ . Por tanto tomando  $N$  cercano a los  $k_i$   $N = \sum_{k_i < N} (k_{i+1} - k_i) \approx \tau_u N\pi(u)$ .

## Page Rank: El algoritmo de Brin y Page

Objetivo: Ordenar páginas de web por relevancia. PageRank es una marca registrada y patentada por Google el 9 de enero de 1999 que ampara una familia de algoritmos utilizados para asignar de forma numérica la relevancia de los documentos (o páginas web) indexados por un motor de búsqueda"

- Es un orden estático. Se calcula un valor PR que se asigna a cada página.
- Es un orden democrático. La estructura de enlaces determina PR.
- Sin embargo los enlaces se ponderan dependiendo de la relevancia de la página a la que conecta. (No es lo mismo que te enlace el país que el blog de Faraco).
- Orden Recursivo
- 1998 había 150 millones de páginas y 1.5 billones de enlaces.



## Idea genial 1

Calculo recursivo de  $PR(W_1)$ . Por página  $W_2$  que enlaza con  $W_1$  se añade un PR de  $\frac{PR(W_2)}{n(W_2)}$  donde  $n(W_2)$  son el número de enlaces que salen de  $W_2$ . Si  $W_j$  enlaza con  $W_i$  decimos que  $W_j \sim W_i$ . Observamos que  $j$  puede ser  $i$ .

$$PR(W_j) = \sum_{W_i \sim W_j} \frac{PR(W_i)}{n(W_i)}$$

A partir de ahora identificamos  $W_i \equiv i$ . Si ahora definimos la matriz  $P = p_{ij}$  como  $p_{ij} = \frac{1}{n(i)}$  Si  $i \sim j$  y 0 en otro caso.

El vector  $\vec{p} = (PR(i))_{i=1}^n$  satisface

$$p = pP = P^t p$$

## Ejemplo: Yahoo, Amazon, Yahoo

- De Yahoo enlazas a Yahoo y a Amazon 2 enlaces su peso es  $\frac{1}{2}$
- De Amazon a Yahoo y a Microsoft 2 enlaces su peso es  $\frac{1}{2}$
- De Microsoft uno a Amazon 1 enlaces su peso es 1

Por tanto  $P(X_1 = Y/X_0 = Y) = \frac{1}{2}$ ,  $P(X_1 = Y/X_0 = A) = \frac{1}{2}$ ,  $P(X_1 = A/X_0 = Y) = \frac{1}{2}$ ,  $P(X_1 = A/X_0 = M) = 1$ ,  $P(X_1 = M/X_0 = A) = \frac{1}{2}$

$$Y = 1, A = 2, M = 3 : P = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

En este caso  $n$  es grandísimo por lo que la manera más fácil de llegar a  $p$  es considerarlo como un sistema dinámico.

Patente de Google Page Rank. [The rank of a page can be interpreted as the probability that a surfer will be at the page after following a large number of forward links](#) Es decir estamos buscando la distribución de equilibrio de una cadena de Markov".

## Enemigos

- Páginas sin hipervínculos de salida (Dangling) Producen ceros en las columnas.
- Spider traps. Ciclos.
- Dead ends. Estados absorbentes. Un solo hipervínculo así mismo.

La matriz  $P$  no es regular (puede ser reducible y/o periódica).

**Idea genial 2** En cada paso el surfero que esta en la pagina  $W_i$  tiene dos opciones.

- Con probabilidad  $d$  sigue el hipervínculo con las propiedades indicadas por la matriz  $P$ .
- Con probabilidad  $1 - d$  se va al buscador y escoge cualquier otra página web aleatoriamente con la misma probabilidad  $\frac{1}{n}$ .

$d$  dumping factor La nueva matriz de transición es

$$\tilde{P} = dP + (1 - d)\frac{1}{n}E$$

donde  $E = \sum_{i,j} e_i \otimes e_j$

$\tilde{P}$  es regular !!!!(es positiva) Asi que existe  $p = \lim_{n \rightarrow \infty} p_0 \tilde{P}^n$ . El valor clásico de  $d = 0.85$

- Se corre el vector de rangos primero sin los datos descolgados y luego se añaden.
- Se lanza solo cada varios meses. (mínimo tres)
- Solo se deja correr varias iteraciones Ejemplo  $n = 332$  millones. Iteraciones 52.
- Problema de tamaño. Si el numero de paginas Web es  $n = 10^9$  a priori  $\tilde{P} \sim 10^{18}$  demasiado para calcular  $\tilde{P}^{45}$  con la capacidad computacional actual. En la práctica se usa que  $P$  tenia ceros y se define

$$\tilde{P}_{k+1} = dM\tilde{P}_k + (1 - d)\frac{1}{n}E$$

aqui  $M$  es la matriz original (sin el factor  $E$ ).

- El algoritmo se intenta sabotear de mil maneras. Por ejemplo mediante link farms (granjas de enlaces).

## Cadenas de Markov con infinitos estados

En el caso de que el conjunto de estados  $S$  es numerable pero finito aparece un nuevo fenómeno llamada la recurrencia nula.

Comentamos primero el camino aleatorio 1 dimensional que es una cadena del jugador sin limite de capital ni de deuda. Gráfica: avanzamos a derecha o izquierda con probabilidad  $p, 1 - p$ .  $S = \mathbb{Z}$ . La cadena es irreducible.

- Si  $p \neq \frac{1}{2}$  todos los estados son transitorios ( $\sum_{n=0}^{\infty} p_{ii}(n) = \infty$ )
- Si  $p = \frac{1}{2}$  todos los estados son recurrentes pero  $\tau_i$  el tiempo esperado de retorno es  $\infty$ . (el estado es recurrente nulo).

Observamos que podemos decir que  $X_n = k - m$  donde  $k$  es el número de caras y  $m$  el número de cruces,  $n = k + m$ . Por tanto si  $X_0 = 0, X_n = 0$  si solo si  $k = m$ . Asi para impares  $2n - 1 = 2k$  no tiene solución  $p_{00}(2n - 1) = 0$  y  $p_{00}(2n) = \binom{2n}{n} (p(1 - p))^n$ .

## Recurrencia en el camino aleatorio

Ahora usamos la formula de Stirling  $n! \approx n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}$  y obtenemos

$$\binom{2n}{n} = \frac{2n!}{n!n!} \approx \frac{4^n n^{2n} e^{-2n} \sqrt{4\pi n}}{n^{2n} e^{-2n} 2\pi n} = \frac{4^n}{\sqrt{\pi n}}$$

Por tanto

$$\sum p_{00}(n) = \sum \frac{(4p(1-p))^n}{\sqrt{\pi n}} < \infty$$

si y solo si  $4p(1-p) < 1$  i.e  $p \neq \frac{1}{2}$  Por tanto para  $p = \frac{1}{2}$  la cadena

es recurrente. Sin embargo  $\lim_{n \rightarrow \infty} p_{00}(n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{\pi n}} = 0$  asi que el

tiempo de retorno es  $\infty^2$ . Nota: En dimensión dos el camino simétrico es recurrente pero para  $n \geq 3$  es transitivo. Asi pues un borracho humano volverá de casa al bar pero un ave borracha no llegará al nido. Por eso los pajaros no beben alcohol.

<sup>2</sup>El teorema ergódico tambien se cumple para infinitos estados

## Pasando al continuo (En la escala parabólica)

Hemos definido el camino aleatorio lo hacemos con pasos de longitud uno cada instante de longitud uno. La transparencia sugiere que tendemos a alejarnos  $\sqrt{n}$  en  $n$  pasos. Cambiamos la escala cada intervalo de tiempo  $2t = h^2$  es decir para un intervalo de tiempo  $t$  avanzamos  $h = \sqrt{2t}$

Observamos que

$\pi_x(t + t_0) = \frac{1}{2}(\pi_{x+h}(t_0) + \pi_{x-h}(t_0))$  Restando  $\pi_x(t_0)$  a ambos lados y dividiendo por  $t$

$$\frac{\pi_x(t + t_0) - \pi_x(t_0)}{t} = \frac{1}{\underbrace{2t}_{=h^2}} (\pi_{x+h}(t_0) + \pi_{x-h}(t_0) - 2\pi_x(t_0))$$

Pasando al limite cuando  $t$  y  $h$  tienden a cero llegamos a que la función  $u(x, t) = \pi_x t$  satisface

$u_t = u_{xx}$  la ecuación del calor que se ve en E.D.Ps.